



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

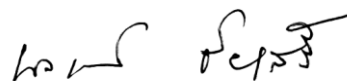
ระหว่างวันที่ ๒ - ๕ เมษายน ๒๕๕๖
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)

คำนำ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) มีจุดมุ่งหมายในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมของภาครัฐ ยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง และมีทิศทางที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอก ตลอดจนเป็นการสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน รายงานและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นี้ คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกได้รับมอบหมายจาก สมศ. มาปฏิบัติงานโดยยึดถือคุณภาพของสถาบันการศึกษาเป็นหลัก การตรวจสอบเป็นไปในลักษณะเพื่อนร่วมวิชาชีพ และเป็นกัลยาณมิตรกับสถานศึกษา โดยตรวจสอบข้อมูลหลักฐานตามสภาพความเป็นจริง และยึดถือคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๕๘) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔) ของ สมศ. ตลอดจนสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่เพื่อการเรียนรู้ซึ่งกันและกันที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มากที่สุด

แม้ผลการประเมินจะผ่านตามเกณฑ์การประเมินของ สมศ. ก็ตาม แต่มีประเด็นที่คณะผู้ประเมินฯ ขอให้ผู้บริหารให้ความสำคัญคือ ข้อเสนอแนะที่ให้คำแนะนำ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในอนาคต คณะผู้ประเมินฯ ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้การต้อนรับ ให้ข้อมูล อำนวยความสะดวกและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง



(ศาสตราจารย์ คุณหญิงนางเยาว์ ชัยเสรี)

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๖

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๑.๑ ข้อมูลทั่วไป	๑
๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา	๒
๑.๒.๑ ระดับสถาบัน	๕
๑.๒.๒ ระดับคณะ	๖
๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน	๖
๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย	๖
๑.๓.๑ ระดับสถาบัน	๖
๑.๓.๒ ระดับคณะ	๗
๒. บทนำ	๘
๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน	๘
๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา	๑๖
๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก	๒๖
๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน	๒๖
๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก	๒๗
๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก	๒๙
๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	๓๐
๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของระดับคณะ และระดับสถาบัน	๓๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	๓๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓๒
ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓๓
ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓๔
ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓๕
ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๓๗
ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๓๘
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๔๒

๑.๑ ข้อมูลทั่วไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช” ตามพระนามเดิมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๗ เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็น “กรมหลวงสุโขทัยธรรมราชา” มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีศักดิ์และสิทธิ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทุกประการ ได้เปิดรับนักศึกษาครั้งแรก เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๒๓

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ เปิดสอน ๑๒ สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวมจัดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตร ปริญญาตรี ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก

ปีการศึกษา ๒๕๕๓ เปิดสอนทั้งสิ้นจำนวน ๘๗ หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น ๑๕๙,๐๙๕ คน เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร ๑,๒๘๔ คน ระดับปริญญาตรี ๑๕๐,๗๓๕ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๒,๑๙๙ คน ระดับปริญญาโท ๔,๗๘๐ คน และระดับปริญญาเอก ๙๗ คน มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น ๑๙,๗๑๓ คน (เป็นผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๒) จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร ๒๐๐ คน ระดับปริญญาตรี ๑๕,๕๒๘ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๒,๔๐๖ คน ระดับปริญญาโท ๑,๕๗๔ คน และระดับปริญญาเอก ๕ คน มีอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น ๔๐๑ คน คุณวุฒิเป็นวุฒิปริญญาโท ๒๒๕ คน และวุฒิปริญญาเอก ๑๗๖ คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ๘๖ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๖๗ คน รองศาสตราจารย์ ๒๔๔ คน และศาสตราจารย์ ๔ คน และบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น ๒,๐๖๐ คน

ปีการศึกษา ๒๕๕๔ เปิดสอนทั้งสิ้นจำนวน ๖๐ หลักสูตร มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น ๑๓๕,๕๗๗ คน เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร ๘๑๑ คน ระดับปริญญาตรี ๑๒๘,๖๓๗ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๗๗๐ คน ระดับปริญญาโท ๕,๒๕๓ คน และระดับปริญญาเอก ๑๐๖ คน มีผู้สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น ๑๘,๘๓๘ คน (เป็นผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๓) จำแนกเป็นระดับประกาศนียบัตร ๔๗๓ คน ระดับปริญญาตรี ๑๕,๖๙๐ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ๑,๖๓๗ คน ระดับปริญญาโท ๑,๐๓๔ คน และระดับปริญญาเอก ๔ คน มีอาจารย์ประจำรวมทั้งสิ้น ๔๐๖ คน คุณวุฒิเป็นวุฒิปริญญาโท ๒๒๓ คน และวุฒิปริญญาเอก ๑๘๓ คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ๑๐๖ คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๖๖ คน รองศาสตราจารย์ ๒๓๐ คน และศาสตราจารย์ ๔ คน และมีบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น ๒,๐๖๔ คน

มหาวิทยาลัยฯ และสาขาวิชาได้กำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์เดียวกัน อัตลักษณ์ ซึ่งหมายถึงคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล คือ “มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่นและมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล” และเอกลักษณ์ ซึ่งสะท้อนลักษณะที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหลักสูตรแบบซุติวิชา” โดยเป็นจุดเด่นที่ทำให้ระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑.๒ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษา

ด้านคุณภาพบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี แต่ผลการประเมินคุณภาพด้านความรู้ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับไม่เกิน ๔ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทั้งสองด้านซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของบัณฑิตในยุคปัจจุบัน อย่างไรก็ตามแม้ว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี แต่จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๙ ของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ. เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของบัณฑิตโดยมีวิธีการหาข้อมูลเพิ่มขึ้น อาจเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูล และ/หรือจัดจ้างหน่วยงานเอกชนที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด สำหรับการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทอยู่ในระดับต้องปรับปรุง ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยต้องส่งเสริมให้สำนักบัณฑิตศึกษาและคณาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเรื่องการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงาน และเสนอผลงานในการประชุมวิชาการในระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น ส่วนการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาเอกอยู่ในระดับดี แต่ยังคงสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกได้ตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง โดยมี ๔ สาขาวิชาอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๒ สาขาวิชาอยู่ในระดับต้องปรับปรุง และ ๓ สาขาวิชาอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งมี ๑ สาขาวิชาที่อยู่ในระดับดี และ ๒ สาขาวิชาอยู่ในระดับดีมาก มหาวิทยาลัยจึงควรจัดประชุมสาขาวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย หรือร่วมประชุมสาขาวิชาเพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักภาระงานที่ควรครอบคลุมทุกพันธกิจ โดยเฉพาะการผลิตชุดวิชา การสร้างผลงานวิจัย ตลอดจนแสวงหาแหล่งทุนในการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และลดข้อจำกัดต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจของคณาจารย์ในการทำวิจัย ด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งเป็นการนำไปใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ ส่วนการใช้ประโยชน์เชิงนโยบายและเชิงพาณิชย์มีน้อย มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลยุทธ์และระบบกลไกที่ดีในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างกว้างขวาง ส่วนผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก เนื่องจากมีปัจจัยที่เอื้อคือมหาวิทยาลัยกำหนดให้คณาจารย์ต้องเขียนหน่วยในเอกสารการเรียนการสอนชุดวิชาและประมวลสาระวิชาจำนวนมาก ซึ่งผลงานนั้นเทียบเท่ากับตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด อย่างไรก็ตามการเขียนบทความวิชาการ และแต่งตำรายังมีไม่มากนัก ทั้งนี้อาจเนื่องจากคณาจารย์มีภาระงานมากในการผลิตและปรับปรุงชุดวิชาและประมวลสาระวิชา ซึ่งมีการให้ค่าภาระงานมากกว่าการเขียนบทความทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดนโยบาย ส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้คณาจารย์เขียนและตีพิมพ์บทความทางวิชาการ และแต่งตำรา ซึ่งสามารถนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น

ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย และการบริการวิชาการส่งผลต่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอกอยู่ในระดับดีมาก มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพในการให้

บริการวิชาการแก่สังคม มีหน่วยงานภายนอกให้ทุนในการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคม ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมากและหลากหลาย มีกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรภายนอก เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน กรมปศุสัตว์ กรมพัฒนาชุมชน กรมป่าไม้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นต้น อย่างไรก็ตามการบริการวิชาการแก่สังคมภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีโครงการจำนวนมาก แต่ยังมีบางสาขาวิชาที่ไม่ได้เสนอแผนการบริการวิชาการและบางสาขาวิชามีน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และชี้แจงทำความเข้าใจให้แต่ละสาขาวิชาเกิดความตระหนักในการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม และการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบาย แผน และกลไกส่งเสริมสนับสนุนรวมทั้งกระตุ้นบุคลากรทุกระดับให้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อม จัดอุทยานการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการการศึกษาแก่ชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเอื้อต่อการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการและศิลปะและวัฒนธรรม มีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะห้องพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลและสื่อต่างๆ ที่ทรงคุณค่าในการศึกษาค้นคว้า นอกจากนี้ยังมีโครงการนันทบุรีศึกษา เป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมทุกด้านของจังหวัดนันทบุรี ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย และได้มีการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวไปทั่วประเทศ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามาใช้อุทยานการศึกษาอย่างคุ้มค่า และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์วิทยพัฒนาใน ๑๐ จังหวัดมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในการส่งเสริม อนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ในกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ การดำเนินกิจกรรมด้านคดีคิด ทักษะชีวิต โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาและสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีในชุมชน นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมตามประเพณีและเทศกาลต่างๆ ซึ่งได้ปฏิบัติไว้แล้ว

ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันอยู่ในระดับดี โดยสภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนด และดำเนินการตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดยุทธศาสตร์ แต่การกำหนดทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยยังขาดความชัดเจน การกำกับและติดตามการดำเนินงานของผู้บริหาร และการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร ด้านการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันอยู่ในระดับดี โดยมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหารทุกระดับผ่านการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในส่วนของประธานสาขาวิชาต้องทำคำรับรองฯ กำรองอธิการบดีที่กำกับ และรับการประเมินโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง ส่วนอธิการบดีสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาองค์กร การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ส่วนการพัฒนาคณาจารย์อยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก อย่างไรก็ตามจะมีคณาจารย์จำนวนหนึ่งที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนและกระตุ้นให้คณาจารย์รุ่นใหม่ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อทดแทนคณาจารย์ที่กำลังจะ

เกษียณอายุราชการ และควรผลักดันส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาสถานะทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น

ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดอยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยมีการประเมินคุณภาพภายในโดยมีคณะกรรมการประเมินที่เป็นบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกในสัดส่วนที่เท่ากัน อย่างไรก็ตามมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในบางด้านที่ยังไม่ได้นำไปปฏิบัติ ปรับปรุง หรือแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก

กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์อยู่ในระดับดี โดยมหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นอัตลักษณ์ของบัณฑิต คือ “มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่น และมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล” ทั้งนี้ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามแม้ว่าผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพตามอัตลักษณ์บัณฑิตอยู่ในระดับดี แต่จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๙ ของผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ. เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของบัณฑิต โดยมีวิธีการหาข้อมูลเพิ่มเติม อาจเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูล และ/หรือจัดจ้างหน่วยงานเอกชนที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันอยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยกำหนดประเด็นเอกลักษณ์ คือ “มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหลักสูตรแบบชุดวิชา” โดยมีแนวทางการพัฒนาและบริหารหลักสูตรแบบหลักสูตรชุดวิชาซึ่งเป็นจุดเน้นจนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการพัฒนาเอกสารประกอบชุดวิชาในรูปของคณะกรรมการ และมีผู้ร่วมพัฒนาที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้มีความหลากหลายทางความคิด ผ่านกระบวนการคัดกรองและวิพากษ์ ตลอดจนมีการพัฒนาสื่อเสริมเพื่อการศึกษาหลายรูปแบบ มีการประเมินความเห็นเกี่ยวกับเอกลักษณ์ของผู้เรียนและบุคลากรรวมกัน อย่างไรก็ตามควรมีการแยกประเมินเป็นกลุ่มผู้เรียนและกลุ่มบุคลากรจะทำให้เกิดภาพสะท้อนที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในสถาบันอยู่ในระดับดีมาก โดยมีโครงการ/ กิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นการตรวจสุขภาพประจำปี การส่งเสริมการออกกำลังกาย และการอบรมปฏิบัติธรรม แต่อาจจะไม่สามารถชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาด้านสุขภาพของบุคลากรได้เพียงพอ จนก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อบุคลากรและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร โดยประกอบด้วยโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร ตั้งแต่การให้ความรู้ การสร้างความตระหนัก การป้องกัน และการส่งเสริมสุขภาพ โดยอาศัยศักยภาพและความพร้อมของสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และควรให้แต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพบุคลากรของสาขาวิชา ส่วนผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกสถาบันอยู่ในระดับดี มหาวิทยาลัยใช้การจัดกิจกรรมทางวิชาการเนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัย โดยให้แต่ละสาขาวิชาจัดกิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมที่จัดบางกิจกรรมยังไม่สามารถเห็นผลเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนถึงประโยชน์ที่สร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน หรือสังคมตามประเด็นการชี้แนะสังคม การกำหนดกรอบการจัดกิจกรรมในแต่ละปีจึงควรพิจารณาว่าสามารถเป็นประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมภายนอกได้หรือไม่ และควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนว่าจะชี้แนะ

สังคมอย่างไร นอกจากนั้นมหาวิทยาลัย/ สาขาวิชาควรพิจารณาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน และสังคมกลุ่มเป้าหมายตรงตามประเด็นชี้หน้าที่กำหนด

๑.๒.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๑๙	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๖๕	ต้องปรับปรุง
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๘๙	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๓๙	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๘๑	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๐ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๑๙	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	๔.๐๔	ดี
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๖	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๔๓	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๕	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๗ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๒๔	ดี

หมายเหตุ : (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๑.๒.๒ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับคณะ

สาขาวิชา	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก ๑๐ ตัวบ่งชี้		ผลการประเมิน ๑๗ ตัวบ่งชี้ (๑๙ ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
สาขานิติศาสตร์	๓.๖๗	ดี	๓.๕๘	ดี
สาขานิติศาสตร์	๔.๐๔	ดี	๓.๘๕	ดี
สาขามนุษยนิเวศศาสตร์	๔.๒๔	ดี	๔.๐๐	ดี
สาขารัฐศาสตร์	๔.๐๙	ดี	๓.๘๔	ดี
สาขาวิทยาการจัดการ	๓.๘๐	ดี	๓.๗๕	ดี
สาขาศิลปศาสตร์	๔.๓๘	ดี	๔.๐๕	ดี
สาขาศึกษาศาสตร์	๔.๐๙	ดี	๓.๙๒	ดี
สาขาเศรษฐศาสตร์	๔.๐๖	ดี	๓.๘๖	ดี
สาขาพยาบาลศาสตร์	๔.๐๓	ดี	๓.๘๗	ดี
สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔.๒๒	ดี	๓.๙๓	ดี
สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๐๘	ดี	๓.๗๙	ดี
สาขาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๔.๒๔	ดี	๓.๙๘	ดี

๑.๒.๓ การรับรองมาตรฐาน

- (๑) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช มีจำนวนสาขาวิชาที่รับการประเมินจำนวน ๑๒ สาขาวิชา ไม่มีการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
- (๒) สาขาวิชาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจำนวน ๑๒ สาขาวิชา
- (๓) ผลประเมินระดับสถาบันได้รับคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๔ ระดับคุณภาพดี แสดงว่ามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ สมศ.กำหนด

๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

๑.๓.๑ ระดับสถาบัน

๑. การดำเนินงานขององค์กรทุกประเภท การประเมินเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการบริหารงาน โดยเฉพาะการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบขององค์กรที่สะท้อนถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงควรกำหนดกลยุทธ์และระบบการติดตามคุณภาพบัณฑิตให้ได้ข้อมูลที่มีความตรง (Validity) และเพียงพอ เพื่อเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการวางแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยให้เกิดคุณภาพ

๒. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกที่เอื้ออำนวยในการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่ควรกำหนดกลยุทธ์และเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาเรื่องการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยที่หลากหลาย แต่คณาจารย์ยังให้ความสนใจทำวิจัยจำนวนน้อย งานวิจัยบางส่วนยังไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย

และนำไปใช้ประโยชน์ได้ทางอ้อม ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดกลยุทธ์และมาตรการเร่งรัดพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและคุณภาพอย่างเร่งด่วน

๔. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกโดยกำหนดให้คณาจารย์ผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอนในลักษณะของชุดวิชาและประมวลสาระวิชา และยังมีโครงการส่งเสริมการแต่งตำราซึ่งหัวใจสำคัญทางวิชาการของอุดมศึกษา แต่คณาจารย์ยังให้ความสำคัญน้อยในเรื่องการแต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดเป็นนโยบายและมาตรการที่สำคัญจำเป็นให้คณาจารย์ต้องสร้างผลงานทั้งตำราและบทความทางวิชาการให้มากขึ้น

๕. มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่สังคม แต่การทำโครงการบริการวิชาการควรมีกกลยุทธ์ และการวางแผนเชื่อมโยงการประมวลองค์ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา งานวิจัย ปรับปรุงเอกสารการสอน และ/หรือขยายผลนำไปสู่การเปิดชุดวิชาหรือหลักสูตรใหม่

๖. มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนคณาจารย์รวมทั้งสิ้น ๔๐๖ คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวนมากถึง ๒๓๐ คน แต่ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีเพียง ๔ คน ดังนั้นควรเร่งผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาสถานะทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น

๗. มหาวิทยาลัยฯ ควรเร่งสร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมากำหนดนโยบายเร่งด่วน และ/หรือทำแผนพัฒนายกระดับ และปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในตัวเองชี้คุณภาพที่สำคัญและเป็นภารกิจหลัก เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก

๘. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการบริหารแบบรวมบริการประสานภารกิจ แม้ว่าจะเป็นข้อดีในเรื่องการประหยัดทรัพยากร แต่ในทางปฏิบัติพบว่าในบางภารกิจบุคลากรไม่ให้ความสำคัญ/ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้มีโครงการ/ กิจกรรมที่สร้างสรรค์ความร่วมมือร่วมใจรัก มสธ. เพื่อให้บุคลากรมีความรักและความผูกพันต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น

๑.๓.๒ ระดับคณะ

๑. การนำเสนอรายงานประเมินตนเองยังขาดความชัดเจนในระดับสาขาวิชา ดังนั้นแต่ละสาขาวิชาควรรายงานให้เห็นรายละเอียดในแต่ละตัวบ่งชี้ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข

๓. หลายสาขาที่ยังมีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในภาพรวมยังมีน้อย อยู่ในระดับคุณภาพที่ต้องปรับปรุง และต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นควรจัดประชุมกลุ่มสาขาวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย

๔. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันชั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานของสถาบัน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชก่อตั้งขึ้นด้วยแนวคิดที่ต้องการขยายและกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีลักษณะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ดำเนินการสอนโดยใช้ระบบการสอนทางไกล ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบันทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช” ตามพระนามเดิมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๗ เมื่อครั้งดำรงพระอิสริยยศเป็น “กรมหลวงสุโขทัยธรรมราชา” และพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้พระราชลัญจกรในรัชกาลที่ ๗ เป็นรูปพระแสงศรสามองค์ นำมาประกอบกับเจดีย์ทรงพุ่มข้าวบิณฑ์ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของกรุงสุโขทัยเป็นตราประจำมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยได้กำหนดวันที่ ๕ กันยายนของทุกปีเป็นวันสถาปนามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นวันที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (วันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๒๑) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีศักดิ์และสิทธิ์เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทุกประการ ได้เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๒๓ โดยมีสาขาวิชาที่เปิดสอน ๓ สาขาแรก คือ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาการจัดการ ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้ขยายเปิดรับนักศึกษาสถาปัตยกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ (เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เล่ม ๑๒๙ ตอนที่ ๖๘๖ วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๔) และสาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (เปลี่ยนชื่อใหม่เป็นสาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๑/ ๒๕๕๗ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๗ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๙๙๖ วันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๙) ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เปิดรับนักศึกษาสถาวิชาวิทยาศาสตร ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เปิดรับนักศึกษาสถาวิชานิเทศศาสตร์ และสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (ระยะเริ่มแรกรวมอยู่กับสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในระดับสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. ๒๕๕๓) ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ มีโครงการจัดตั้งและเปิดสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมสาขาวิชาที่เปิดสอนในปัจจุบันทั้งสิ้น ๑๒ สาขาวิชา

ปณิธาน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาลดข้อจำกัดมุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิถีสถาณะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาต่อสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคมด้วยการจัดระบบการเรียนการสอนทางไกล ซึ่งใช้สื่อการสอนทางไปรษณีย์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิธีการอื่นที่ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนตามปกติ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นมหาวิทยาลัยเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลชั้นนำของโลก ให้การศึกษาตลอดชีวิตสำหรับทุกคน

พันธกิจ

๑. พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
๒. พัฒนาทรัพยากรมนุษย์รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้
๓. วิจัย ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย
๔. อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม
๕. การพัฒนาองค์กร

วัตถุประสงค์

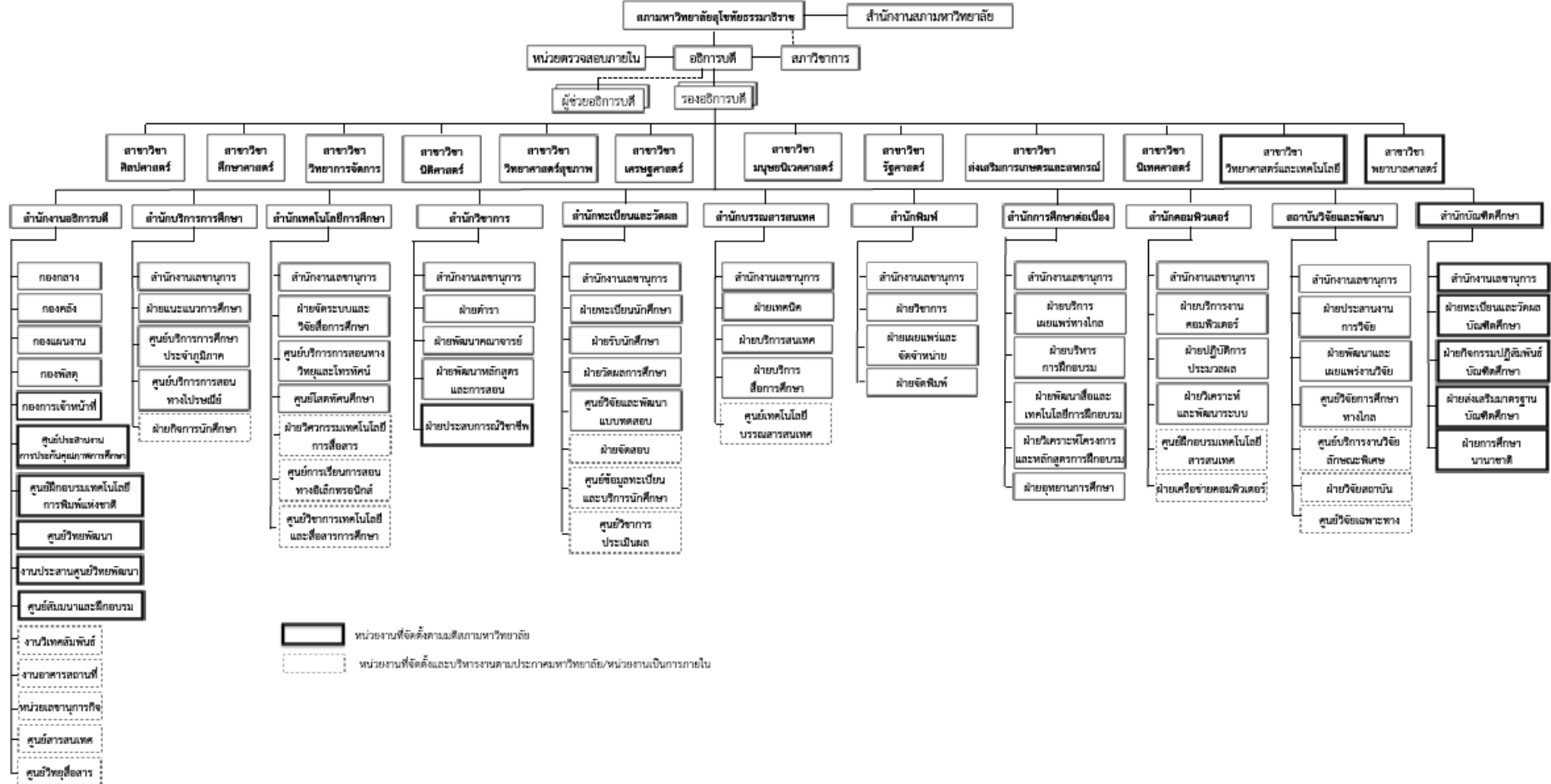
๑. เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ให้เป็นมหาวิทยาลัยเปิดทางไกลชั้นนำที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล
๒. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ
๓. เพื่อเป็นมหาวิทยาลัยเปิดทางไกลที่ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย พัฒนาสู่ระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์
๔. เพื่อให้มีระบบบริการทางการศึกษาที่ผู้ใช้สามารถเข้าถึงการให้บริการทางการศึกษาได้สะดวก รวดเร็ว และมีความพึงพอใจ
๕. เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลของนักศึกษา ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
๖. เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษา และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน
๗. เพื่อบริการวิชาการ วิชาชีพแก่สังคม เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้
๘. เพื่อสร้างนวัตกรรมการวิจัย พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล และพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ และตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ
๙. เพื่อพัฒนาอุทยานการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นแหล่งวิทยาการและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปวัฒนธรรม
๑๐. เพื่อให้มีโครงสร้างและระบบงานที่คล่องตัว สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับและการบริหารบ้านเมืองที่ดี
๑๑. มีระบบบริหารจัดการที่ได้คุณภาพมาตรฐาน เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy Organization)
๑๒. เพื่อให้มีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (HRM) ที่ทันสมัย มีมาตรฐาน โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับ
๑๓. เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีสมรรถนะสูงในการขับเคลื่อนพันธกิจ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ และมีความสุขในการทำงาน

๑๔. เพื่อให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพที่มีประสิทธิภาพสามารถรองรับการบริหารวิชาการ การบริการและการบริหารจัดการ

โครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชแบ่งส่วนราชการออกเป็นสาขาวิชาต่างๆ ๑๒ สาขาวิชา มีฐานะเทียบเท่าคณะ รับผิดชอบงานด้านวิชาการ และเนื่องจากมหาวิทยาลัยใช้การบริหารจัดการ “**แบบรวมบริการประสานภารกิจ**” คือ การรวมเอากิจกรรมบริการประเภทเดียวกัน แต่มีหลายหน่วยงานทำให้มีเพียงหน่วยงานเดียวทำหน้าที่แทนทุกๆ หน่วยงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ ทั้งในแง่ประหยัดทรัพยากรและเกิดคุณค่าในการให้บริการ จึงมีหน่วยงานสนับสนุน ๙ สำนัก คือ สำนักทะเบียนและวัดผล สำนักเทคโนโลยีการศึกษา สำนักบริการการศึกษา สำนักวิชาการ สำนักบรรณสารสนเทศ สำนักพิมพ์ สำนักการศึกษาต่อเนื่อง สำนักคอมพิวเตอร์ และสำนักบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสถาบันซึ่งมีฐานะเทียบเท่าสำนัก ๑ สถาบัน คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานบริหารส่วนกลาง ช่วยรับผิดชอบในการประสานภารกิจหลัก ๔ ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดังแผนภูมิ

แผนภูมิโครงสร้างของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช



 หน่วยงานที่จัดตั้งตามมติสภามหาวิทยาลัย
 หน่วยงานที่จัดตั้งและบริหารงานตามประกาศมหาวิทยาลัย/หน่วยงานเงินการภายใน

สาขาวิชาและหลักสูตรที่เปิดสอน

สาขาวิชา	จำนวนหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ (หลักสูตร)											
	ประกาศนียบัตร		ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑. นิติศาสตร์	-	๒	๑	๑	-	-	๑	๑	-	-	๒	๔
๒. นิเทศศาสตร์	-	๑	๑	๑	-	-	๑	๑	๑	๑	๓	๔
๓. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	๑	๒	-	-	๑	๑	-	-	๒	๓
๔. รัฐศาสตร์	-	-	๑	๒	-	-	-	๑	-	-	๑	๓
๕. วิทยาการจัดการ	-	-	๕	๔	-	-	๓	๓	๑	๑	๙	๘
๖. ศิลปศาสตร์	-	๒	๓	๓	-	-	๑	๒	๑	๑	๕	๘
๗. ศึกษาศาสตร์	-	-	๑	๑	๒	๒	๓	๖	๑	๒	๗	๑๑
๘. เศรษฐศาสตร์	-	-	๒	๒	-	-	๑	๑	-	-	๓	๓
๙. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	๑	๑	-	-	๑	๑
๑๐. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	๓	๓	-	-	๒	๒	-	-	๕	๕
๑๑. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๓	๒	-	-	-	๑	-	-	๓	๓
๑๒. เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	-	๓	๓	-	-	๓	๓	-	๑	๖	๗
รวม	-	๕	๒๔	๒๔	๒	๒	๑๗	๒๓	๔	๖	๔๗	๖๐

ที่มา : สำนักวิชาการ

จำนวนนักศึกษา

สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ (คน)											
	ประกาศนียบัตร		ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔	๒๕๕๓	๒๕๕๔
๑. นิติศาสตร์	๑๒๖	๑๐๙	๒๗,๓๑๘	๒๑,๓๐๙	-	-	๓๗๗	๕๐๓	-	-	๒๗,๘๒๑	๒๑,๙๒๑
๒. นิเทศศาสตร์	๔๖	๓๘	๔,๑๖๖	๓,๓๐๔	-	-	๑๖๖	๑๕๒	๑๘	๒๒	๔,๓๙๖	๓,๕๑๖
๓. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	๕,๓๓๘	๔,๖๕๓	-	-	๑๒๐	๑๐๔	-	-	๕,๔๕๘	๔,๗๕๗
๔. รัฐศาสตร์	-	-	๒๐,๗๖๘	๑๗,๒๖๓	-	-	๓๔๑	๓๓๗	-	-	๒๑,๑๐๙	๑๗,๖๐๐
๕. วิทยาการจัดการ	-	-	๕๑,๒๗๕	๔๔,๔๕๕	-	-	๑,๒๗๑	๑,๑๘๘	๒๐	๑๙	๕๒,๕๖๖	๔๕,๖๖๒
๖. ศิลปศาสตร์	๙๖๓	๕๙๓	๘,๘๓๒	๘,๔๘๙	-	-	๑๙๔	๒๑๖	๕	๘	๙,๙๙๔	๙,๓๐๖
๗. ศึกษาศาสตร์	๑	-	๔,๓๐๓	๔,๒๔๕	๒,๑๙๙	๗๗๐	๑,๑๒๑	๑,๔๖๗	๕๔	๕๐	๗,๖๗๘	๖,๕๓๒
๘. เศรษฐศาสตร์	-	-	๑,๖๘๒	๑,๓๕๙	-	-	๒๒๕	๒๑๔	-	-	๑,๙๐๗	๑,๕๗๓
๙. พยาบาลศาสตร์	-	-	๙๖๐	๕๖๐	-	-	๒๑๕	๒๕๓	-	-	๑,๑๗๕	๘๑๓
๑๐. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๔๘	๗๑	๑๓,๕๓๒	๑๐,๙๑๔	-	-	๓๒๐	๓๖๗	-	-	๑๔,๐๐๐	๑๑,๓๕๒
๑๑. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๓,๓๙๙	๓,๙๕๘	-	-	-	๔๐	-	-	๓,๓๙๙	๓,๙๙๘
๑๒. เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	-	๙,๑๖๒	๘,๑๒๘	-	-	๔๓๐	๔๑๒	-	๗	๙,๕๙๒	๘,๕๔๗
รวม	๑,๒๘๔	๘๑๑	๑๕๐,๗๓๕	๑๒๘,๖๓๗	๒,๑๙๙	๗๗๐	๔,๗๘๐	๕,๒๕๓	๙๗	๑๐๖	๑๕๙,๐๙๕	๑๓๕,๕๗๗

ที่มา : กองแผนงาน (ข้อมูล ณ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ (คน)											
	ประกาศนียบัตร		ปริญญาตรี		ประกาศนียบัตรบัณฑิต		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๒	๒๕๕๓	๒๕๕๒	๒๕๕๓
๑. นิติศาสตร์	๖	๒๐	๑,๓๔๗	๑,๙๒๓	-	-	-	๗๒	-	-	๑,๓๕๓	๒,๐๑๕
๒. นิเทศศาสตร์	๒	๑๓	๕๒๐	๔๘๘	-	-	๗๒	๒๗	-	-	๕๙๔	๕๒๘
๓. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	๕๗๗	๗๐๐	-	-	๑๖	๑๙	-	-	๕๙๓	๗๑๙
๔. รัฐศาสตร์	-	-	๑,๓๕๓	๑,๒๘๗	-	-	๑๐๖	๖๖	-	-	๑,๔๕๙	๑,๓๕๓
๕. วิทยาการจัดการ	๕	-	๖,๒๐๑	๕,๗๖๙	-	-	๖๑๓	๒๙๙	-	-	๖,๘๑๙	๖,๐๖๘
๖. ศิลปศาสตร์	๑๘๗	๔๓๕	๙๒๒	๙๙๖	-	-	๓๗	๑๖	-	-	๑,๑๔๖	๑,๔๔๗
๗. ศึกษาศาสตร์	-	๒	๑,๐๒๘	๑,๑๖๖	๒,๔๐๖	๑,๖๓๗	๓๙๒	๑๗๔	๕	๔	๓,๘๓๑	๒,๙๘๓
๘. เศรษฐศาสตร์	-	-	๑๒๒	๑๑๖	-	-	๘๕	๔๒	-	-	๒๐๗	๑๕๘
๙. พยาบาลศาสตร์	-	-	๒๖๗	๒๔๒	-	-	๔๖	๒๙	-	-	๓๑๓	๒๗๑
๑๐. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	๓	๑,๗๒๓	๑,๕๖๑	-	-	๑๑๐	๘๔	-	-	๑,๘๓๓	๑,๖๔๘
๑๑. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๒๙๔	๒๗๖	-	-	-	-	-	-	๒๙๔	๒๗๖
๑๒. ภาษาศาสตร์และสหกรณ์	-	-	๑,๑๗๔	๑,๑๖๖	-	-	๙๗	๒๐๖	-	-	๑,๒๗๑	๑,๓๗๒
รวม	๒๐๐	๔๗๓	๑๕,๕๒๘	๑๕,๖๙๐	๒,๔๐๖	๑,๖๓๗	๑,๕๗๔	๑,๐๓๔	๕	๔	๑๙,๗๑๓	๑๘,๘๓๘

ที่มา : กองแผนงาน (ข้อมูล ณ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ และวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕)

จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวนอาจารย์ประจำตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ (คน)															
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม			
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
๑. นิติศาสตร์	-	-	-	-	๙	๓	๑๓	-	๑	๔	๓	-	๑๐	๗	๑๖	-
๒. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	๒	๗	๘	-	-	๖	๕	-	๒	๑๓	๑๓	-
๓. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	๑	๑	๙	-	-	๒	๗	-	๑	๓	๑๖	-
๔. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	๕	๑	๕	-	๒	-	๔	๑	๗	๑	๙	๑
๕. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	๖	๗	๒๙	-	๑	๑	๑๓	-	๗	๘	๔๒	-
๖. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	๕	๒	๘	-	๓	๒	๑๑	๑	๘	๔	๑๙	๑
๗. ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	๒	๘	-	๑๒	๖	๒๕	๑	๑๒	๘	๓๓	๑
๘. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	๓	๓	๙	-	๑	-	๗	-	๔	๓	๑๖	-
๙. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	๑	๒	๑	-	๒	๑	๕	-	๓	๓	๖	-
๑๐. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	๕	๕	๖	-	๒	๑	๗	-	๗	๖	๑๓	-
๑๑. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	๖	-	๘	-	๒	๑	๑	-	๘	๑	๙	-
๑๒. ภาษาศาสตร์และสหกรณ์	-	-	-	-	๑๑	๒	๔	๑	-	๒	๑๙	-	๑๑	๔	๒๓	๑
๑๓. สำนักทะเบียนและวัดผล	-	-	-	-	๑	๓	๒	-	๒	๒	๖	-	๓	๕	๘	-
๑๔. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	๓	๑	๑๗	-	-	-	๔	-	๓	๑	๒๑	-
รวม	-	-	-	-	๕๘	๓๙	๑๒๗	๑	๒๘	๒๘	๑๑๗	๓	๘๖	๖๗	๒๔๔	๔
รวมทั้งหมด	-				๒๒๕				๑๗๖				๔๐๑			

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓)

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา ๒๕๕๔

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ (คน)															
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม			
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
๑. นิติศาสตร์	-	-	-	-	๑๕	๓	๑๒	-	๑	๔	๒	-	๑๖	๗	๑๔	-
๒. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	๑	๖	๘	-	๑	๖	๖	-	๒	๑๒	๑๔	-
๓. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	๑	๑	๗	-	-	๒	๘	-	๑	๓	๑๕	-
๔. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	๕	๑	๔	-	๒	-	๔	๑	๗	๑	๘	๑
๕. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	๗	๕	๒๘	-	๒	๓	๑๓	-	๙	๘	๔๑	-
๖. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	๕	๒	๖	-	๒	๓	๑๑	๑	๗	๕	๑๗	๑
๗. ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	๖	-	๑๓	๙	๒๒	๒	๑๓	๙	๒๘	๒
๘. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	๓	๒	๙	-	-	๑	๕	-	๓	๓	๑๔	-
๙. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	๓	๑	๑	-	๒	๑	๖	-	๕	๒	๗	-
๑๐. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	๘	๕	๖	-	๒	๑	๗	-	๑๐	๖	๑๓	-
๑๑. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	๖	-	๘	-	๒	๑	๑	-	๘	๑	๙	-
๑๒. เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	-	-	-	๑๑	๑	๓	-	-	๒	๑๘	-	๑๑	๓	๒๑	-
๑๓. สำนักทะเบียนและวัดผล	-	-	-	-	๔	๓	๒	-	๒	๒	๖	-	๖	๕	๘	-
๑๔. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	๗	๑	๑๖	-	๑	-	๕	-	๘	๑	๒๑	-
รวม	-	-	-	-	๗๖	๓๑	๑๑๖	-	๓๐	๓๕	๑๑๔	๔	๑๐๖	๖๖	๒๓๐	๔
รวมทั้งหมด	-				๒๒๓				๑๘๓				๔๐๖			

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔)

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔

สาขาวิชา / สำนัก	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ (คน)															
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก				รวม			
	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.	อ.	ผศ.	รศ.	ศ.
๑. นิติศาสตร์	-	-	-	-	๒๔	๖	๒๕	-	๒	๘	๕	-	๒๖	๑๔	๓๐	-
๒. นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	๓	๑๓	๑๖	-	๑	๑๒	๑๑	-	๔	๒๕	๒๗	-
๓. มนุษยนิเวศศาสตร์	-	-	-	-	๒	๒	๑๖	-	-	๔	๑๕	-	๒	๖	๓๑	-
๔. รัฐศาสตร์	-	-	-	-	๑๐	๒	๙	-	๔	-	๘	๒	๑๔	๒	๑๗	๒
๕. วิทยาการจัดการ	-	-	-	-	๑๓	๑๒	๕๗	-	๓	๔	๒๖	-	๑๖	๑๖	๘๓	-
๖. ศิลปศาสตร์	-	-	-	-	๑๐	๔	๑๔	-	๕	๕	๒๒	๒	๑๕	๙	๓๖	๒
๗. ศึกษาศาสตร์	-	-	-	-	-	๒	๑๔	-	๒๕	๑๕	๔๗	๓	๒๕	๑๗	๖๑	๓
๘. เศรษฐศาสตร์	-	-	-	-	๖	๕	๑๘	-	๑	๑	๑๒	-	๗	๖	๓๐	-
๙. พยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	๔	๓	๒	-	๔	๒	๑๑	-	๘	๕	๑๓	-
๑๐. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	-	๑๓	๑๐	๑๒	-	๔	๒	๑๔	-	๑๗	๑๒	๒๖	-
๑๑. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	๑๒	-	๑๖	-	๔	๒	๒	-	๑๖	๒	๑๘	-
๑๒. เกษตรศาสตร์และสหกรณ์	-	-	-	-	๒๒	๓	๗	๑	-	๔	๓๗	-	๒๒	๗	๔๔	๑
๑๓. สำนักทะเบียนและวัดผล	-	-	-	-	๕	๖	๔	-	๔	๔	๑๒	-	๙	๑๐	๑๖	-
๑๔. สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	-	-	-	-	๑๐	๒	๓๓	-	๑	-	๙	-	๑๑	๒	๔๒	-
รวม	-	-	-	-	๑๓๔	๗๐	๒๔๓	๑	๕๘	๖๓	๒๓๑	๗	๑๙๒	๑๓๓	๔๗๔	๘
รวมทั้งหมด	-				๔๔๘				๓๕๙				๘๐๗			

หมายเหตุ : มหาวิทยาลัยมีตำแหน่งอาจารย์ประจำสังกัดในสำนักทะเบียนและวัดผล ทำหน้าที่รับผิดชอบทางด้านงานวิชาการวัดผล เกี่ยวกับวางแผน วิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และให้บริการวัดและประเมินผลชุดวิชาการระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์ประจำสังกัดใน สำนักเทคโนโลยีการศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบจัดระบบสื่อการศึกษาและวิจัยสื่อการศึกษา

ที่มา : กองการเจ้าหน้าที่ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔)

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น ๒,๐๖๐ คน ประกอบด้วยข้าราชการ ๗๒๙ คน พนักงานมหาวิทยาลัย ๑๖๓ คน ลูกจ้างประจำ ๕๔๓ คน และลูกจ้างชั่วคราว ๖๒๕ คน และในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีบุคลากรสายสนับสนุนรวมทั้งสิ้น ๒,๐๖๔ คน ประกอบด้วย มีข้าราชการ ๗๐๗ คน พนักงานมหาวิทยาลัย ๑๙๕ คน ลูกจ้างประจำ ๕๒๓ คน และลูกจ้างชั่วคราว ๖๓๙ คน

ศูนย์วิทย์พัฒนา

มหาวิทยาลัยมีศูนย์วิทย์พัฒนา ๑๐ แห่ง ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการจัดกิจกรรมของชมรมนักศึกษา ชมรมบัณฑิต สมาคมสุโขทัยธรรมมาธิราช และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ลำปาง
๒. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. สุโขทัย
๓. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. นครสวรรค์
๔. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. อุตรธานี
๕. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. อุบลราชธานี
๖. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. นครนายก
๗. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. เพชรบุรี
๘. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. จันทบุรี
๙. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. นครศรีธรรมราช
๑๐. ศูนย์วิทย์พัฒนา มสธ. ยะลา

อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

อัตลักษณ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำหนดอัตลักษณ์ ซึ่งหมายถึงคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในระบบการศึกษาทางไกล คือ “มีความสามารถในการศึกษด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่นและมีวินัยต่อตนเองในการศึกษด้วยระบบทางไกล” (มหาวิทยาลัยและสาขาวิชามีอัตลักษณ์เดียวกัน ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/ ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔)

เอกลักษณ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกำหนดเอกลักษณ์ ซึ่งสะท้อนลักษณะที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย คือ “มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหลักสูตรแบบชุดวิชา” โดยเป็นจุดเด่นที่ทำให้ระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (มหาวิทยาลัยและสาขาวิชามีเอกลักษณ์เดียวกัน ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕)

๒.๒ ผลการพัฒนาคุณภาพจากการประเมินรอบที่ผ่านมา

การพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมิน

๒.๒.๑ ผลการประเมินรอบหนึ่ง และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก ระหว่างวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๘ และมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษายกภายนอก รอบแรก มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยสรุป ดังนี้

■ ข้อเสนอแนะที่ต้องการให้พัฒนาเร่งด่วน ๓ อันดับแรก

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
๑. มหาวิทยาลัยควรเร่งรีบดำเนินการปรับปรุงเอกสารชุดวิชาให้ทันสมัยตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งปรับปรุงสื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่พัฒนาก้าวหน้าขึ้นตามลำดับ	มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงเนื้อหาของชุดวิชาให้ทันสมัย โดยกำหนดให้ทุกชุดวิชาต้องมีการปรับปรุงในรอบ ๕ ปี รวมทั้งปรับปรุงสื่อการสอนให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ มีการการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อเป็นสื่อเสริมให้แก่นักศึกษา โดยแบ่งเป็น ๒ รูปแบบ คือ ๑. รูปแบบออนไลน์ (Online) เป็นการศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาสามารถเข้าไปศึกษาได้ที่ http://www.stou.ac.th → STOU Online → e-Learning → Log in ชุดวิชาที่ให้บริการ ๒. รูปแบบออฟไลน์ (Off line) เป็นการศึกษาจากซีดี/ ดีวีดีประจำชุดวิชา ซึ่งนักศึกษาสามารถขอใช้บริการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายได้ที่สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และที่ศูนย์วิทยพัฒนา มสธ. ๑๐ แห่ง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำสื่อการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรศัพท์มือถือ (m-Learning) เพื่อเพิ่มช่องทางการศึกษาให้แก่นักศึกษา โดยการนำรายการย้อนหลัง (Media on Demand) มาปรับรูปแบบให้สามารถใช้งานได้กับโทรศัพท์มือถือ นักศึกษาสามารถ download สื่อการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ลงบนโทรศัพท์มือถือ โดยเข้าไปที่ http://www.stou.ac.th → STOU Online → e-Learning

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
<p>๒. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการวิจัยโดยให้คณาจารย์ที่มีประสบการณ์เป็นหัวหน้าทีมงานวิจัยและจัดตั้งกลุ่มวิจัย โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเชิงรุกในการหาทุนวิจัยจากภายนอกและสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้มีแหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ</p>	<p>๑. มหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนานักวิจัย ดังนี้</p> <p>๑.๑ จัดทำแผนพัฒนาศักยภาพนักวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดระดับกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนา ได้แก่ กลุ่มนักวิจัยใหม่ และกลุ่มนักวิจัยที่มีประสบการณ์การวิจัยมาแล้ว</p> <p>๑.๒ มีการใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสร้างนักวิจัยใหม่และทีมงานวิจัย</p> <p>๑.๓ มีการอบรมและให้ทุนสนับสนุนกลุ่มนักวิจัยใหม่</p> <p>๑.๔ มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยหรือคลินิกการวิจัย</p> <p>๑.๕ มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง เพื่อเป็นองค์กรที่ขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอกและเป็นการรวมกลุ่มผู้สนใจการวิจัยในทิศทางเดียวกัน “ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง” ถือเป็นนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในอันที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในสาขาต่างๆ อย่างเป็นระบบตลอดจนนำผลงานวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ รวมถึงเป็นการเชื่อมโยงและสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประสานงานการดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทางในสาขาต่าง ๆ ประสานงานทั่วไปให้กับศูนย์วิจัยเฉพาะทางต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้น ดูแล และบริหารงานเลขานุการให้แก่ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง รวมถึงจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริมให้เกิดการจัดตั้งศูนย์วิจัยเฉพาะทาง ตามความสนใจของบุคลากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>ปัจจุบันมีศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่มหาวิทยาลัยประกาศจัดตั้งแล้ว ๑๔ ศูนย์ โดยเป็นศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่อยู่ภายใต้การดูแลของสถาบันวิจัยและพัฒนา ๖ ศูนย์ และอยู่ภายใต้สาขาวิชา ๘ ศูนย์ ซึ่งทุกศูนย์มีการดำเนินกิจกรรมการวิจัย กิจกรรมทางวิชาการ รวมถึงการให้บริการสังคม อย่างต่อเนื่อง และสามารถพึ่งพาตนเองได้ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีผลงานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ</p> <p>นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดตั้งกองทุนวิจัยเฉพาะทางมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยผลิตผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและงานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน</p> <p>๒. มหาวิทยาลัยฯ มอบให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการจัดสรรเงินทุนวิจัย จัดทำทำเนียบผู้รับทุน ซึ่งแสดงสาขาวิชาที่มีความชำนาญ เพื่อใช้ในการทำฐานข้อมูลนักวิจัยของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนี้</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
	<p>๒.๑ มีการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย แหล่งทุนอุดหนุนการวิจัย ได้แก่ กองทุนรัตนโกสินทร์สมโภช ๒๐๐ ปี งบประมาณแผ่นดิน ทุนวิจัยการศึกษาทางไกล และทุนวิจัยสถาบัน</p> <p>๒.๒ จัดทำฐานข้อมูล เผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย</p> <p>๒.๓ มีการจัดทำทำเนียบนักวิจัย เพื่อเป็นข้อมูลศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิจัยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา</p> <p>๓. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยรวมไว้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยของสาขาวิชาโดยสาขาวิชาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยและใช้ประโยชน์ทรัพยากรจากระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้</p> <p>๓.๑ มีการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย ๒ ฉบับ เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่บทความวิจัยด้านการศึกษากาทางไกล ได้แก่</p> <p>๓.๑.๑ วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม (e- JODIL)</p> <p>๓.๑.๒ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้านการศึกษากาทางไกล (Asean Journal of Open and Distance Learning: AJODL) โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ คือ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์</p> <p>๓.๒ มีการจัดทำวารสารวิชาการระดับชาติ ๕ ฉบับ ได้แก่</p> <p>๓.๒.๑ วารสารสุโขทัยธรรมมาธิราช</p> <p>๓.๒.๒ วารสารการจัดการสมัยใหม่</p> <p>๓.๒.๓ วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ</p> <p>๓.๒.๔ วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมมาธิราช</p> <p>๓.๒.๕ วารสารนิเทศศาสตร์ มสธ.</p> <p>๔. มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ เงินสมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Peer Review</p> <p>๕. มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น/ ดี และชมเชย ในทุกสาขาวิชาและในด้านการศึกษากาทางไกล ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีการจัดประกวดและมอบรางวัลให้นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นเป็นประจำทุกปีโดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
<p>๓. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องสมุดและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ได้มาตรฐานห้องสมุดระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเปิด</p>	<p>มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาห้องสมุด ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล (e- Library) เพื่อให้บริการสารสนเทศดิจิทัล รวมถึงการจัดส่วนบริการ Digital Zone เพื่อให้บริการค้นสารสนเทศออนไลน์แก่นักศึกษา ๒. มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ๓. การให้บริการห้องสมุดผ่านระบบเครือข่าย (e- Library) โดยนักศึกษาสามารถสืบค้นสารสนเทศได้ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๓.๑ ฐานข้อมูลรายการทรัพยากรห้องสมุด <ul style="list-style-type: none"> - ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด (OPAC) - รายการสหบรรณานุกรม (UC) ของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา <p>๒๔ แห่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๓.๒ ฐานข้อมูลออนไลน์ <ul style="list-style-type: none"> - ABI/INFORM Complete - Academic Search Complete - ACM Digital Library - American Chemical Society Journal (ACS) - CINAHL Plus with Full Text - Communication & Mass Media Complete - Computers & Applied Complete - Dissertation Fulltext - Education Research Complete - EMERALD eJournal - H.W. Wilson - IEEE/IET Electronic Library (IEL) - ISI Web of Science - Journal Citation Reports - Kluwer Arbitration : ฐานข้อมูลด้านอนุญาโตตุลาการ - Matichon e- Library - ProQuest Dissertations & Theses - ScienceDirect - SpringerLink eJournal - Thai Digital Collection (TDC) : ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ <p>บทความ วารสาร งานวิจัย หนังสือหายาก</p> <ol style="list-style-type: none"> ๓.๓ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ <ul style="list-style-type: none"> - Cambridge Book Online - ebrary eBooks - EBSCO eBook Collection

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
	<ul style="list-style-type: none"> - F.A. DAVIS eBooks - Gale Virtual Reference Library (e Book) - Grolier Online - Hart Publishing eBook - SpringerLink eBooks - ScienceDirect eBooks - Thai eBooks - World Scientific eBook <p>๓.๔ ห้องสมุดดิจิทัล</p> <ul style="list-style-type: none"> - King Prajadhipok - Sukhothai Studies - Distance Education - University Archives - Wichi Srisa-an Information - Nonthaburi Studies - STOU Superseded Textbooks - e- Reserves

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและทิศทางในอนาคต

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
<p>๑. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงหลักสูตรงานบริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของผู้ใช้บริการวิชาการและปรับปรุงหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้น เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยฯ และพิจารณาจัดสรรผลตอบแทนที่เป็นธรรมต่อหน่วยงานและบุคลากร</p>	<p>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีบทบาทในการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานธุรกิจ และบุคคลทั่วไปได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมทุกภูมิภาค โดยมีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยการศึกษาวิเคราะห์กฎ ระเบียบ และพัฒนารูปแบบหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการบริหารจัดการ โดยการพัฒนาและปรับปรุงระบบการจัดทำคำขอ การบริหารจัดการ ตลอดจนการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้โครงการบริการวิชาการแก่สังคม (input) สามารถนำส่งผลลัพธ์ : ผลงานการให้บริการวิชาการ (output) ส่งผลต่อเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานระดับผลลัพธ์ (outcome) และเกิดผลกระทบ (impact) ที่สะท้อนถึงการให้บริการวิชาการแก่สังคมในระดับชุมชน สังคม ท้องถิ่นและประเทศชาติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง</p> <p>นอกจากนี้มหาวิทยาลัยมีการปรับแก้ระเบียบด้านการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดความคล่องตัวต่อผู้ปฏิบัติและสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้มากขึ้นแล้ว อาทิ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระเบียบฯ ว่าด้วย การใช้จ่ายเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป โครงการบริการวิชาการแก่สังคม จากงบประมาณแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๙ - ระเบียบฯ ว่าด้วย การบริหารโครงการพิเศษในลักษณะพึ่งพาตนเองของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการให้สาขาวิชา มีการบริหารงานวิชาการที่เป็นอิสระและมีความคล่องตัวมากขึ้นกว่าปัจจุบัน	-

๒.๒.๒ ผลการประเมินรอบสอง และข้อเสนอแนะการพัฒนาจากคณะกรรมการ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ระหว่างวันที่ ๒๙ กรกฎาคม , ๑๖ – ๒๑, ๒๘ – ๒๙ ตุลาคม, ๒๕ พฤศจิกายน และ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๑ และมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสอง มาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยสรุป ดังนี้

■ ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
๑. เน้นการจัดการสอนตามปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจในทุกระดับ ด้วยระบบการจัดการศึกษาทางไกล และเป็นผู้นำในการทำ benchmarking ด้านการพัฒนาเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถาบันที่เปิดสอนทางไกล โดยเฉพาะในด้านมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต มีการวิจัยเพื่อหาเกณฑ์ที่สามารถประเมินคุณภาพบัณฑิตที่เป็นที่ยอมรับของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และบ่งชี้คุณภาพเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปพัฒนาคุณภาพได้อย่างแท้จริง	มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามปณิธาน วิสัยทัศน์และพันธกิจในทุกระดับการศึกษา และมหาวิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งคณะผู้วิจัยคณะหนึ่งขึ้น โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.พอพันธ์ อูยานนท์ เป็นหัวหน้าคณะผู้วิจัย ให้ทำหน้าที่วิจัยเรื่องการเทียบเคียงระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชกับมหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำในต่างประเทศ เพื่อทำการวิจัยเปรียบเทียบระบบการศึกษาทางไกล และนำผลการวิจัยมากำหนดนโยบายและวางแผนเพื่อการชั้นนำและพัฒนา มสธ. ให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในระบบทางไกล คณะผู้วิจัยได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยเปิดชั้นนำในต่างประเทศ ๔ แห่ง คือ ๑. University of South Africa (South Africa) ๒. Korean National Open University (South Korea) ๓. Indira Gandhi National Open University (India) ๔. Universitas Terbuka (Indonesia) รวมทั้งได้มีการประชุม Focus Group กับกลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิต่างๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
<p>๒. จัดทำแผนพัฒนาเทคโนโลยีและแผนพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมที่จะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการสอนด้วยระบบทางไกลให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ทุกช่วงเวลา กลุ่มเป้าหมายต้องการใช้งาน และบุคลากรมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบดูแลด้านความปลอดภัยของข้อมูลที่ดี และเป็นที่ยังพอใจของผู้ใช้บริการ</p>	<p>มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ. ๒๕๔๘ -๒๕๕๑ เป็นฉบับแรก และฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๖) โดยผ่านกระบวนการศึกษาวิเคราะห์สภาพที่เป็นและควรจะเป็นของเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยในทุกด้าน โดยมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับของมหาวิทยาลัย แผนแม่บทฯ ดังกล่าวเป็นกรอบทิศทางพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของมหาวิทยาลัย เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ รวมทั้งเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและประชาชน รวมถึงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศได้อย่างกว้างขวางและทั่วถึงมากขึ้นตามวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย</p>
<p>๓. เร่งรีบพัฒนามาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ถึงแม้ภาพรวมของสถาบันจะอยู่ในระดับดีแต่มี ๓ กลุ่มสาขาวิชาอยู่ในระดับพอใช้ จึงควรปรับปรุงการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย เพื่อให้สามารถกระตุ้นให้อาจารย์ทุกกลุ่มสาขาวิชาทำงานวิจัยให้มากขึ้น เช่น ระยะเวลาในการพิจารณาทุนวิจัย การคิดภาระงานวิจัย และมีกระบวนการส่งเสริมให้งานวิจัยของอาจารย์ไปสู่การตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ถึงแม้สถาบันไม่ได้อยู่ในกลุ่มที่ ๑ ซึ่งเน้นการวิจัย แต่การเผยแพร่งานวิจัยมีความสำคัญต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ดังนั้นการมีศูนย์แปลภาษาต่างประเทศเพื่อบริการอาจารย์จะช่วยให้มีการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ และควรมีการเผยแพร่บทความย่อของงานวิจัย เพื่อเพิ่มจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีกลไกการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยรวมไว้ที่สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของสาขาวิชา โดยสาขาวิชาสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยและใช้ประโยชน์ทรัพยากรจากระบบสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีระบบการควบคุมภายในที่ดีของการส่งเสริมและเผยแพร่ผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ๒. มีการจัดทำวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของมหาวิทยาลัย ๒ ฉบับ เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่บทความวิจัยด้านการศึกษาทางไกล ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๒.๑ วารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม (e- JODIL) ๒.๒ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้านการศึกษาทางไกล (Asean Journal of Open and Distance Learning : AJODL) โดยร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ คือ มาเลเซียและฟิลิปปินส์ ๓. มีการจัดทำวารสารวิชาการระดับชาติ ๕ ฉบับ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๓.๑ วารสารสุขุทัยธรรมมาธิราช ๓.๒ วารสารการจัดการสมัยใหม่ ๓.๓ วารสารความปลอดภัยและสุขภาพ ๓.๔ วารสารกฎหมายสุขุทัยธรรมมาธิราช ๓.๕ วารสารนิเทศศาสตร์ มสธ. ๔. มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ เงินสมนาคุณการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ และเงินสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Peer Review

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
<p>และพัฒนางานวิจัยไปสู่การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาโดยสามารถดำเนินการควบคู่ไปกับมาตรฐานด้านคุณภาพของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาในด้านการเผยแพร่บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งมีจำนวนน้อยในปีการศึกษา ๒๕๔๙ เช่น ส่งเสริมการให้ทุนวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาควบคู่กับอาจารย์ที่ปรึกษากำหนดให้การเผยแพร่วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาและจัดทำวารสารที่มีมาตรฐานรองรับการเผยแพร่</p>	<p>๕. มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การให้รางวัลผลงานวิจัยดีเด่น/ ดี และชมเชย ในทุกสาขาวิชาและในด้านการศึกษาทางไกล ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยมีการจัดประกวดและมอบรางวัลแก่นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา</p>
<p>๔. พัฒนาหลักสูตรและสื่อการสอน โดยเร่งพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ และการจัดการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรให้ครบถ้วน เนื่องจากหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา ๒๕๔๙ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรร้อยละ ๕.๔๐ เท่านั้น การผลิตสื่อการสอนประเภทตำราชุดวิชาต่าง ๆ ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย โดยเฉพาะสาระที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วทำให้ล้าสมัยได้เร็วด้วย</p>	<p>มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการปรับปรุงและรวบรวมหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ แล้วเสร็จเกือบทุกหลักสูตร (ปัจจุบันมีหลักสูตรที่เปิดสอนแต่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ กล่าวคือ สกอ. ยังไม่พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับหลักสูตรตามข้อสังเกตของสภาวิชาชีพ ก่อนเสนอ สกอ. พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบต่อไป) นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วเสร็จโดยสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วทุกหลักสูตร</p>
<p>๕. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และระบบฐานข้อมูล มหาวิทยาลัย มีการเก็บข้อมูลแต่ยังขาดการเชื่อมโยงของข้อมูลเป็นระบบ จึงควรปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาและการประเมินผล</p>	<p>นับตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ระบบงาน โดยศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
<p>ในรูปแบบต่าง ๆ และเพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการวางแผนและตัดสินใจ โดยเชื่อมโยงไปตามศูนย์ต่าง ๆ ให้ครบถ้วน เพื่อให้การประมวลผลในภาพรวมของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีความสมบูรณ์ ง่ายต่อการนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ซึ่งควรดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ก่อนที่จะดำเนินการประเมินภายนอกและนำผลการประเมินไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการจัดทำแผนพัฒนาที่มีการตั้งเป้าหมายระดับสถาบันและระดับกลุ่มสาขาเป็นอิสระจากกัน ซึ่งการตั้งเป้าหมายควรส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และควรเพิ่มบทบาทของอาจารย์ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทุกสาขาวิชา เพื่อให้คณาจารย์เข้ามามีบทบาทต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาให้มากขึ้น เพราะมีตัวบ่งชี้คุณภาพจำนวนมากที่สามารถพัฒนาให้มีคุณภาพดีขึ้น โดยอาจารย์</p>	<p>๑. มีการวางแผนการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา (ปฏิทินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี) พร้อมทั้งจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งหน่วยงานต่าง ๆ ทราบตั้งแต่ต้นปี</p> <p>๒. มีการปรับปรุงรูปแบบการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมากำหนดแนวทางพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาจัดลำดับความสำคัญ และกำหนดแนวทางพัฒนา ผู้รับผิดชอบ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ทั้งระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำแผนยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษา และนำเสนอไว้ในส่วนแรกของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของทั้งระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัย</p> <p>๓. มีการประชุมชี้แจงเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประจำปี ให้ทุกหน่วยงานทราบอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. มีฐานข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนการประกันคุณภาพเพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกันได้ทุกระดับ ดังนี้</p> <p>๔.๑ ข้อมูลกลาง (ข้อมูลพื้นฐาน) ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลนักศึกษา/ ผู้สำเร็จการศึกษา - ข้อมูลบุคลากร - ข้อมูลหลักสูตร - ข้อมูลงบประมาณ - ข้อมูลสารสนเทศสำหรับตอบตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ - ข้อมูลสารสนเทศสำหรับตอบตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ <p>๔.๒ ข้อมูลสารสนเทศระดับตัวชี้วัด ในกรณีที่ต้องใช้ผลประเมินร่วมกันมีการประชุมหารือเพื่อกำหนดเจ้าภาพหลัก เพื่อรับผิดชอบการตอบตัวบ่งชี้เหล่านั้น รวมทั้งการจัดหาเอกสารหลักฐานอ้างอิงแล้วประกาศข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ รับทราบและโต้แย้งเพื่อหาข้อยุติ ก่อนนำข้อมูลไปใช้จัดทำ SAR ซึ่งทำให้ข้อมูลของตัวบ่งชี้ดังกล่าวทั้งในระดับหน่วยงานและระดับมหาวิทยาลัยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>๕. มีการปฐมนิเทศกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสาขาวิชา/ หน่วยงานสนับสนุน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจ โดยเฉพาะประเด็นการประเมินเชิงคุณภาพที่ต้องใช้ดุลยพินิจ ทั้งนี้ เพื่อให้ผลการประเมินเป็นมาตรฐานและเป็นธรรมต่อหน่วยงานรับประเมิน</p>

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุงพัฒนาของมหาวิทยาลัย
	<p>๖. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้หน่วยงานต่างๆ ต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ประจำปี หลังจากนั้น จะเป็นการตรวจประเมินคุณภาพระดับสาขาวิชา/ หน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งประจำปี ซึ่งประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>๗. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา หลังจากที่ได้ประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และเสมือนเป็นการอภิปรายผลการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกัน</p> <p>๘. มีการเสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ต่อคณะกรรมการต่างๆ ตามลำดับดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ๘.๑ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน ๘.๒ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit Committee) ที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ๘.๓ คณะกรรมการสภาวิชาการ ๘.๔ สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช <p>๙. มีการจัดส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง และผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ผ่านระบบ CHE QA Online ภายใน ๑๒๐ วัน นับจากสิ้นปีการศึกษาตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p>

๓. วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๑ เกณฑ์การประเมินและการรับรองมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินผลระดับตัวบ่งชี้ กำหนดให้ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ทุกตัวเท่ากัน โดยแต่ละตัวบ่งชี้มีคะแนนเต็ม ๕ คะแนน ใช้ค่าคะแนนตั้งแต่ ๐ ถึง ๕ ในการคำนวณค่าตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ค่าคะแนนเฉลี่ยใช้ทศนิยม ๒ ตำแหน่ง หากทศนิยมตำแหน่งที่สามมีค่าตั้งแต่ .๐๐๕ จะปัดขึ้น นอกเหนือจากนี้จะพิเศษทิ้ง และตัวหารจะลดลงไปเท่าจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่ประเมิน

ความหมายของระดับคุณภาพ ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวบ่งชี้ หรือในภาพรวม แปลความหมายระดับคุณภาพ ดังนี้

ช่วงคะแนน	ระดับคุณภาพ
๔.๕๑ - ๕.๐๐	ดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	ดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	พอใช้
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ - ๑.๕๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

การรับรองมาตรฐาน มีการพิจารณารับรองมาตรฐานใน ๒ ระดับ คือ

๑. ระดับคณะ ผลการประเมินจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๒-๑๑) ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และผลการประเมินจากตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป จะได้รับการรับรองมาตรฐาน

๒. ระดับสถาบัน ผลการประเมินจากตัวบ่งชี้ตามพันธกิจสถาบันอุดมศึกษา (ตัวบ่งชี้ที่ ๒-๑๑) ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป ผลการประเมินจากตัวบ่งชี้ทุกตัวบ่งชี้ ได้คะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๑ ขึ้นไป และเนื่องจากสถาบันมี ๑๒ สาขาวิชา (คณะ) ผลประเมินระดับสาขาวิชาจะมีผลการประเมินระดับพอใช้ได้เพียง ๑ สาขาวิชา เท่านั้นจึงจะได้รับการรับรองมาตรฐาน

ในกรณีที่สถาบันได้รับการรับรองมาตรฐาน แต่มีสาขาวิชาที่ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ข้างต้น ให้เป็นการรับรองสถาบันแบบมีเงื่อนไข

อย่างไรก็ตามการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีข้อมูลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้เชิงปริมาณไม่ครบ ๓ ปีก่อนปีที่ประเมินทุกตัวบ่งชี้ จึงใช้ข้อมูล ๒ ปีตามที่มหาวิทยาลัยมีข้อมูลเพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นระบบเดียวกัน

๓.๒ กระบวนการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก

๓.๒.๑ การวางแผนการประเมิน

(๑) แผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะผู้ประเมินภายนอกประชุมกรรมการผู้ประเมินเพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน พร้อมมอบหมายงานให้ผู้ประเมินฯ แต่ละคนได้รับทราบ เพื่อนำไปดำเนินการวิเคราะห์เอกสารทั้งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบหนึ่งและรอบสอง และรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และร่วมกันจัดทำแผนและกำหนดการตรวจเยี่ยมประเมิน ร่วมกับผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยแบ่งผู้รับผิดชอบจากความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ของคณะผู้ประเมินฯ ดังนี้

● การตรวจสอบเอกสารและหลักฐานกลุ่มตัวบ่งชี้

ทีม	ผู้ประเมิน	กลุ่มตัวบ่งชี้
๑	๑. ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อาจารย์พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อาจารย์ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	- ตัวบ่งชี้ที่ ๖, ๑๒, ๑๓ - ตัวบ่งชี้ที่ ๗ - ตัวบ่งชี้ที่ ๕ - ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔, ๑๕, ๑๖.๑, ๑๖.๒ และ ๑๗
๒	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อาจารย์ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์	- ตัวบ่งชี้ที่ ๒, ๓ และ ๔ - ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ และ ๑๑ - ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ และ ๑๘.๒ - ตัวบ่งชี้ที่ ๘ และ ๙

● การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ทีม	ผู้ประเมิน	ผู้ให้สัมภาษณ์
๑	๑. ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อาจารย์พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อาจารย์ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	- นายกสภา และผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย - อธิการบดี และ รองอธิการบดี - ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน และ ผู้อำนวยการกอง/ ศูนย์
๒	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อาจารย์ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์	- ผู้แทนคณาจารย์ - ผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้ประกอบการ และชุมชน - ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน

● การแบ่งความรับผิดชอบสาขาวิชา

ทีม	ผู้ประเมิน	สาขาวิชา
๑	๑. ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อาจารย์พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อาจารย์ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	- สาขาวิชาวิทยาการจัดการ - สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ - สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ - สาขาวิชานิติศาสตร์ - สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ทีม	ผู้ประเมิน	สาขาวิชา
๒	๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อาจารย์ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์	- สาขาวิชาศิลปศาสตร์ - สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ - สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ - สาขาวิชานิติศาสตร์ - สาขาวิชารัฐศาสตร์ - สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

● **การเยี่ยมชมอาคาร สถานที่**

ผู้ประเมินทุกคนเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ในภาพรวมระดับสถาบัน
ดังนี้

๑. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย เป็นแหล่งพิมพ์เอกสารการศึกษาของมหาวิทยาลัย
๒. ศูนย์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ เป็นแหล่งผลิตสื่อทางไกลเพื่อการศึกษา ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อวิทยุกระจายเสียง และสื่อเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
๓. ห้องสมุด และห้องพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นแหล่งให้บริการสื่อการศึกษาทุกประเภท และสารสนเทศของรัชกาลที่ ๗
๔. ศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service: OSS) เป็นแหล่งให้บริการนักศึกษาและประชาชนเรื่องการจัดการศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๒) แผนระหว่างการประชุม

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเข้าตรวจเยี่ยมและประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัย ตามกำหนดการที่ได้วางแผนไว้ในระหว่างวันที่ ๒ – ๕ เมษายน ๒๕๕๖ โดยดำเนินการ ดังนี้

๑) คณะผู้ประเมินฯ จัดประชุมชี้แจงในวันแรกแก่คณะผู้บริหารและบุคลากร เพื่อให้ทราบกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน รวมทั้งแจ้งให้ทราบเกี่ยวกับแผนและตารางการปฏิบัติงาน ตลอดจนการปฏิบัติตน การเตรียมเอกสาร หลักฐาน และความพร้อมรับการประเมิน

๒) คณะผู้ประเมินฯ ทำการประเมินคุณภาพตามขอบข่ายและประเด็นที่กำหนดไว้ โดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากเอกสาร จากการสังเกต และลงพื้นที่ในหน่วยงานต่างๆ เพื่อยืนยันสภาพจริง รวมถึงการหาข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๓) คณะผู้ประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินในเบื้องต้น จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกตด้วยวาจาต่อที่ประชุมของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความคิดเห็นและตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่างๆ และให้โอกาสมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงในกรณีที่เห็นว่าข้อสังเกตยังไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน หรือไม่ครอบคลุมบางประเด็น แล้วสรุปผลการประเมินเพื่อนำข้อมูลไปเขียนรายงานการประเมินคุณภาพภายนอก

(๓) แผนหลังการประชุม

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกร่วมกันจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จากข้อมูลหลักฐานต่างๆ ทั้งหมดที่รวบรวมได้เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกรอบของ สมศ. ดังนี้

๑) คณะผู้ประเมินฯ จัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกฯ เสนอ ต่อมหาวิทยาลัย ภายใน ๑๕ วันนับจากวันสุดท้ายที่มหาวิทยาลัยเสนอข้อมูลที่ขอปรับแก้ให้ถูกต้องแก่คณะผู้ประเมิน

๒) มหาวิทยาลัยพิจารณารับรองร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกฯ ภายใน ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับ

๓) คณะผู้ประเมินฯ ส่งร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามที่ มหาวิทยาลัยพิจารณารับรองแล้วให้ สมศ. เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรายงานและปรับแก้ไขรายงานตาม ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินอภิมาน (ถ้ามี) และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ส่ง สมศ. ต่อไป

๓.๒.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ใช้วิธีตรวจสอบแบบสามเส้า คือ พิจารณาความถูกต้อง ความสอดคล้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลดังนี้

(๑) ตรวจสอบข้อมูลจากกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ๓ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้จัดการศึกษา คือ ผู้บริหาร สาขาวิชา ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนบุคลากรสายสนับสนุน และผู้แทนศิษย์เก่า กลุ่มผู้รับผลประโยชน์โดยตรง คือ ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน และกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ คือ ผู้แทนผู้ใช้บัณฑิต และผู้แทนชุมชน

(๒) ตรวจสอบข้อมูลจากวิธีการรวบรวมข้อมูล ๓ วิธี ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์เอกสาร การสังเกต และการสัมภาษณ์

๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก

๑) ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	กรรมการ
๓) รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญเกียรติ	กรรมการ
๔) อาจารย์พจนา ปิยะปกรณ์ชัย	กรรมการ
๕) นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล	กรรมการ
๖) อาจารย์ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์	กรรมการ
๗) อาจารย์ญาดา อธิรัตนปัญญา	เลขานุการ
๘) อาจารย์ ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์	เลขานุการ

๔. ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๔.๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของระดับสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

ไม่ประเมิน เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับการยกเว้นจาก สมศ. ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้นี้ โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กพอ.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/ ๒๕๕๕ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๕ และคณะกรรมการบริหาร สมศ. ในการประชุมครั้งที่ ๑/ ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้ตัดตัวบ่งชี้ที่ ๑ ออก

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยฯ ไม่สามารถติดตามคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของรุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้ทัน เนื่องจากคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา ของ สมศ. มีการแก้ไขเป็นระยะๆ ดังนั้นจึงมีผลสำรวจเฉพาะปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อคุณภาพบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของรุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๓ หลังสำเร็จการศึกษาไปแล้ว ๑ ปี ตามคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) ด้านคุณธรรม จริยธรรม ๒) ด้านความรู้ ๓) ด้านทักษะทางปัญญา ๔) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ ๕) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ณ ช่วงที่สำรวจ) รวม ๑๕,๑๗๖ คน ที่ได้รับการประเมินรวม ๒,๐๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๙ มีผลรวมของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมิน เท่ากับ ๘,๕๘๘ คะแนน โดยสรุปคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๑๙ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๑๙ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๖๔๕	๑๕๐	๔.๓๐	๔.๓๐	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒๐๑	๔๙	๔.๑๐	๔.๑๐	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๕๓๔	๑๒๙	๔.๑๔	๔.๑๔	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๖๗๔	๑๖๒	๔.๑๖	๔.๑๖	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๓,๖๔๕	๘๗๔	๔.๑๗	๔.๑๗	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๗๐๐	๑๖๕	๔.๒๔	๔.๒๔	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๖๗๖	๑๕๕	๔.๓๖	๔.๓๖	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๒๔	๖	๔.๐๐	๔.๐๐	ดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑๑๗	๒๘	๔.๑๘	๔.๑๘	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๖๔๖	๑๕๓	๔.๒๒	๔.๒๒	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๙	๒๙	๔.๑๐	๔.๑๐	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๖๐๗	๑๔๘	๔.๑๐	๔.๑๐	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๘,๕๘๘	๒,๐๔๘	๔.๑๙	๔.๑๙	ดี

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ ร้อยละ ๑๓.๔๙

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ. เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณภาพที่แท้จริงของบัณฑิตได้

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ผลการประเมินคุณภาพด้านความรู้ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับไม่เกิน ๔.๐๐ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณลักษณะทั้งสองด้านซึ่งเป็นความรู้และทักษะที่สำคัญของบัณฑิตโดยเฉพาะในยุคปัจจุบัน

๒. จำนวนผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามค่อนข้างน้อย มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการหาข้อมูลเพิ่มขึ้น อาจเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูลและ/หรือจัดหาหน่วยงานเอกชนที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพิ่มขึ้น

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทรวม ๒ ปี จำนวน ๒,๐๐๘ คน มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวม ๔๒๓ เรื่อง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานเท่ากับ ๑๖๕.๗๐ โดยสรุป ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ ๘.๒๕ คะแนนประเมินเท่ากับ ๑.๖๕ คะแนน ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๔.๗๕	๗๓	๖.๕๑	๑.๓๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๕.๕๐	๗๓	๗.๕๓	๑.๕๑	ต้องปรับปรุง
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๐.๐๐	๒๘	๐.๐๐	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๕.๒๕	๑๓๐	๔.๐๔	๐.๘๑	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๑๘.๒๕	๖๔๙	๒.๘๑	๐.๕๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๕.๔๕	๓๗	๑๔.๗๓	๒.๙๕	พอใช้
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๑๗.๕๐	๔๑๖	๔.๒๑	๐.๘๔	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๓.๐๐	๙๘	๓.๐๖	๐.๖๑	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๘.๗๕	๖๔	๑๓.๖๗	๒.๗๓	พอใช้
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๘.๒๕	๑๔๖	๑๙.๓๕	๓.๘๗	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๖๙.๐๐	๒๙๔	๒๓.๔๗	๔.๖๙	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๑๖๕.๗๐	๒,๐๐๘	๘.๒๕	๑.๖๕	ต้องปรับปรุง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้สำนักบัณฑิตศึกษาและคณาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเรื่องการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานเพิ่มมากขึ้น

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาผ่าน ข ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

๓. ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก รวม ๒ ปี จำนวน ๙ คน มีผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวม ๙ เรื่อง ผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานเท่ากับ ๓.๕๐ โดยสรุป ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่ คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๙ คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๘๙ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๓.๕๐	๙	๓๘.๘๙	๓.๘๙	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก				
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๓.๕๐	๙	๓๘.๘๙	๓.๘๙	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวม ๒ ปี จำนวน ๗๑๗ คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ รวม ๑๒๘ เรื่อง โดยสรุป ผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด มีคะแนนประเมินเฉลี่ย ๒.๓๙ คะแนน ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๐.๒๕	๗๐	๐.๓๖	๐.๑๘	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒.๐๐	๕๖	๓.๕๗	๑.๗๙	ต้องปรับปรุง
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๑๙.๒๕	๓๙	๔๙.๓๖	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๒.๐๐	๓๕	๕.๗๑	๒.๘๖	พอใช้
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๕.๐๐	๑๑๕	๔.๓๕	๒.๑๘	ต้องปรับปรุง
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๑๐.๐๐	๖๒	๑๖.๑๓	๕.๐๐	ดีมาก
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๖.๕๐	๑๐๖	๖.๑๓	๓.๐๗	พอใช้
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๒.๕๐	๔๓	๕.๘๑	๒.๙๑	พอใช้
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๓.๗๕	๒๖	๑๔.๔๒	๓.๖๑	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๓.๐๐	๕๕	๕.๔๕	๑.๓๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐.๕๐	๓๖	๑.๓๙	๐.๓๕	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๑.๐๐	๗๔	๑.๓๕	๐.๓๔	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		ค่าเฉลี่ย			๒.๓๙	ต้องปรับปรุง

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของบางสาขาวิชายังมีน้อย อยู่ในระดับคุณภาพที่ต้องปรับปรุง และปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดประชุมสาขาวิชาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย หรือร่วมประชุมสาขาวิชาเพื่อหาแนวทางในการบริหารจัดการเกี่ยวกับภาระงานที่ควรครอบคลุมทุกพันธกิจ โดยเฉพาะสัดส่วนของการผลิตชุดวิชากับการสร้างผลงานวิจัย ตลอดจนแสวงหาแหล่งทุนในการวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยระดับนานาชาติ และลดข้อจำกัดต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อแรงจูงใจในการทำงานวิจัยและตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวม ๒ ปี จำนวน ๗๑๗ คน มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ รวม ๑๓๘ เรื่อง โดยสรุป ผลรวมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๒๕ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๘๑ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๙	๗๐	๑๒.๘๖	๓.๒๑	พอใช้
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒๑	๕๖	๓๗.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๙	๓๙	๒๓.๐๘	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๗	๓๕	๒๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๑๕	๑๑๕	๑๓.๐๔	๓.๒๖	พอใช้
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๘	๖๒	๑๒.๙๐	๓.๒๓	พอใช้
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๒๐	๑๐๖	๑๘.๘๗	๔.๗๒	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๑๑	๔๓	๒๕.๕๘	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๓	๒๖	๑๑.๕๔	๒.๘๘	พอใช้
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๐	๕๕	๑๘.๑๘	๔.๕๕	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖	๓๖	๑๖.๖๗	๔.๑๗	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๑๙	๗๔	๒๕.๖๘	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๑๓๘	๗๑๗	๑๙.๒๕	๔.๘๑	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ส่วนใหญ่ยังไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรให้ความสนใจเรื่องงานวิจัยและการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ให้ถูกต้อง

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๗ ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำรวม ๒ ปี จำนวน ๗๑๗ คน มีผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ รวม ๓๕๒ ชิ้นงาน ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน เท่ากับ ๒๒๒.๕๐ โดยสรุป ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๐๓ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒๒.๗๕	๗๐	๓๒.๕๐	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๑๕.๕๐	๕๖	๒๗.๖๘	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๘.๒๕	๓๙	๒๑.๑๕	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๘.๗๕	๓๕	๒๕.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๖๔.๕๐	๑๑๕	๕๖.๐๙	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๒๘.๗๕	๖๒	๔๖.๓๗	๕.๐๐	ดีมาก
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๒๒.๒๕	๑๐๖	๒๐.๙๙	๕.๐๐	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๖.๕๐	๔๓	๑๕.๑๒	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๒.๐๐	๒๖	๗.๖๙	๓.๘๕	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๘.๐๐	๕๕	๓๒.๗๓	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๖.๕๐	๓๖	๑๘.๐๖	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๑๘.๗๕	๗๔	๒๕.๓๔	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๒๒๒.๕๐	๗๑๗	๓๑๑.๐๓	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณาจารย์มีการเขียนเอกสารการสอนชุดวิชาเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีปัจจัยที่เอื้อคือ กำหนดให้คณาจารย์มีภาระงานที่ต้องเขียนเอกสารการสอนชุดวิชา มีกรรมการด้านเนื้อหา และคณะกรรมการบริหารชุดวิชาพิจารณา ทำให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้กระบวนการวิชาได้ด้วยตนเองตามจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๘ ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนโครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการ ตามแผนปฏิบัติการที่สภามหาวิทยาลัยฯ อนุมัติ รวม ๑๒๗ โครงการ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัย รวม ๕๒ โครงการ โดยสรุป ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือ การวิจัย คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๙๔ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๔	๗	๕๗.๑๔	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๔	๑๓	๓๐.๗๗	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๘	๑๘	๔๔.๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๑	๒	๕๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๔	๖	๖๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๔	๑๒	๓๓.๓๓	๕.๐๐	ดีมาก
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๗	๒๓	๓๐.๔๓	๕.๐๐	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๖	๑๔	๔๒.๘๖	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๒	๕	๔๐.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔	๗	๕๗.๑๔	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒	๓	๖๖.๖๗	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๖	๑๗	๓๕.๒๙	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช		๕๒	๑๒๗	๔๐.๙๔	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มหาวิทยาลัยมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวนมากและหลากหลาย
๒. มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มีศักยภาพในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างหลากหลาย
๓. มหาวิทยาลัยมีแหล่งทุนภายนอกหลายหน่วยงานให้ทุนในการพัฒนาการบริการวิชาการแก่สังคม

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมเป็นจำนวนมาก แต่ยังมีบางสาขาวิชาที่ยังไม่ได้เสนอแผนการบริการวิชาการผ่านสภามหาวิทยาลัย และบางสาขาวิชามีน้อย จึงควรมีมาตรการในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคม รวมไปถึงสร้างความเข้าใจให้คณาจารย์ตระหนักในการบูรณาการบริการวิชาการแก่สังคมมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีการกำกับติดตามเป็นระยะเพื่อให้เสร็จสิ้นในปีเดียวกัน

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๙ ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินงานให้บริการวิชาการที่มีผลต่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยโครงการศูนย์การเรียนรู้ทางไกลเศรษฐกิจพอเพียง มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน กรมปศุสัตว์ กรมพัฒนาชุมชน กรมป่าไม้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ดำเนินการบรรลุเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๙๐ ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่เกิดการเรียนรู้และนำไปดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ชุมชนหรือองค์กรได้สร้างกลไกพัฒนาตนเองโดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องไม่ว่าจะเป็นการทำนาโยน หรือการปลูกพืชชนิดอื่น ๆ ของแต่ละท้องถิ่น เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/ องค์กรมีความเข้มแข็ง คือ ผู้นำแต่ละชุมชนสามารถนำความรู้ไปตัดแปลงให้เข้ากับวิถีชีวิตของชุมชนนั้น ๆ ส่งผลให้ชุมชนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้เป็นรูปธรรม โดยสรุปผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือองค์กรภายนอก มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา		ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

- จุดแข็งและแนวทางเสริม

มีกระบวนการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรภายนอก เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร สำนักวิจัยและพัฒนาการจัดการที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน กรมปศุสัตว์ กรมพัฒนาชุมชน กรมป่าไม้ กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ เป็นต้น อย่างไรก็ตามควรมีการติดตามว่าชุมชนได้มีการพัฒนาตนเองและดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสาขาวิชา ควรระบุโครงสร้าง/ ภาระงาน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการให้ชัดเจน

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามวงจรกิจกรรม โดยมีการกำหนดไว้ในแผนงาน จำนวน ๑๖ โครงการ ดำเนินการได้แล้วเสร็จจำนวน ๑๓ โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕ ของแผน การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม โครงการนิทรรศการสืบสานภูมิปัญญาไทยก้าวไกลทันสากลสร้างสรรค์ชุมชนที่ยั่งยืน เป็นต้น ทุกโครงการเกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนได้จริง จากการจัดกิจกรรมทำให้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลชนะเลิศ “สุริยศศิธร” ซึ่งเป็นรางวัลประกวดปฏิทินดีเด่นจากสมาคมนักประชาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งสาขาวิชาต่าง ๆ ไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในส่วนนี้ โดยสรุปการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช		ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

๑. ควรเพิ่มมิติด้านความร่วมมือในโครงการที่ดำเนินการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยและสาขาวิชา เพื่อให้บุคลากรเข้าใจบทบาทและสนใจเข้าร่วมโครงการในทุกขั้นตอนมากยิ่งขึ้น สามารถบูรณาการพันธกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับพันธกิจหลักอื่น ๆ ได้ตามเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย

๒. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์วิทย์พัฒนาใน ๑๐ จังหวัดมีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในการส่งเสริมอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมในกิจกรรมที่หลากหลาย อาทิ การดำเนินกิจกรรมด้านคดีคิด ทักษะชีวิต โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาและสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีในชุมชน นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมตามประเพณีและเทศกาลต่าง ๆ ซึ่งได้ปฏิบัติอยู่แล้ว

๓. แสวงหาเครือข่ายจากองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการสนับสนุนงบประมาณ และจัดกิจกรรมด้านวิชาการและการทำงานศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนได้ตามปณิธานและเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๑ การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินงานการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรมโดยเน้นการมีส่วนร่วมจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี อาทิ โครงการอุทยาน การศึกษารัชมังคลาภิเษก การจัดสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ให้สะอาดถูกสุขลักษณะ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ รักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เอื้อให้เกิดการเรียนรู้และเป็นแหล่งการเรียนรู้ตามอัธยาศัยสำหรับนักศึกษาและบุคคลภายนอกทั่วไป มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ โดยสรุป การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๕ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

๑. มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ ๑๓๕ ไร่ จัดพื้นที่ ๓๕ ไร่ มาทำเป็นสวนอุทยานการศึกษาเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และบริการการศึกษาแก่ชุมชนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า มีการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการที่จะพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ เอื้อต่อการเข้าร่วมกิจกรรมที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการและศิลปะและวัฒนธรรมอย่างแท้จริง

๒. มหาวิทยาลัยมีแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะห้องพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว เป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล และสื่อต่าง ๆ ที่ทรงคุณค่าในการศึกษาค้นคว้า นอกจากนี้ ยังมีโครงการนันทบุรีศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมทุกด้านของจังหวัดนันทบุรี อันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย รวมทั้งได้มีการเผยแพร่ความรู้ดังกล่าวไปทั่วประเทศ

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามาใช้อุทยานการศึกษาอย่างคุ้มค่า

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

มหาวิทยาลัยมีกลยุทธ์และระบบที่ดีในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ สภามหาวิทยาลัยฯ ได้ประเมินตนเองตามท่อนุมัติหลักการไว้ในการประชุมครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓ โดยกำหนดประเด็นการประเมินเป็น ๓ ตอน คือ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และ ๓) การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในปี ๒๕๕๓ มีผลการประเมินเฉลี่ย ๔.๐๐ และ ปี ๒๕๕๔ มีผลการประเมินเฉลี่ย ๔.๐๘ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน โดยสรุป การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบันรวมเฉลี่ย ๒ ปี มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๔ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๔ คะแนน ระดับคุณภาพดี

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๔.๐๔	๔.๐๔	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

สภามหาวิทยาลัยยังมีได้กำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน นอกจากนั้น ควรเพิ่มเรื่องของการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของผู้บริหาร และการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลที่เข้มแข็งยิ่งขึ้น

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๓ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยมีกลไกการประเมินผู้บริหารทุกระดับผ่านการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ในส่วนของสาขาวิชาต่างๆ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (เทียบเท่าคณบดี) ได้ทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ผ่านระบบ e- Performance รวมทั้งรายงานผลด้วยวาจาต่ออธิการบดีและรองอธิการบดีทุกรอบ ๖, ๙ และ ๑๒ เดือน และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ระดับหน่วยงาน) สรุปผลและนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ส่วนอธิการบดีสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๕ คน ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี ในรอบ ๓ ด้าน คือ ๑) การพัฒนาองค์กร ๒) การดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. และ ๓) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งผลการประเมินของอธิการบดีในปี ๒๕๕๓ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๘ และปี ๒๕๕๔ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๔ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน โดยสรุป การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (อธิการบดี) มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๖ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๒๖ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๓.๕๘	๓.๕๘	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๓.๘๗	๓.๘๗	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๔.๐๑	๔.๐๑	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๓.๗๒	๓.๗๒	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๔.๔๘	๔.๔๘	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๓.๙๐	๓.๙๐	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๓.๖๓	๓.๖๓	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๔.๐๕	๔.๐๕	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๔.๒๘	๔.๒๘	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔.๑๘	๔.๑๘	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๓๒	๔.๓๒	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๔.๐๙	๔.๐๙	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๔.๒๖	๔.๒๖	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหารทุกระดับผ่านการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยประธานกรรมการประจำสาขาวิชาต้องทำคำรับรองกับรองอธิการบดีที่กำกับดูแล และได้รับการประเมินผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการประเมินผู้บริหารทุกระดับผ่านการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนและตกลงกันไว้ล่วงหน้า และมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บริหารทุกระดับที่เป็นรูปธรรม สามารถตรวจสอบได้ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e- Performance)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๔ การพัฒนาคณาจารย์

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ – ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาทำหน้าที่รับผิดชอบทางด้านเนื้อหาวิชาการในหลักสูตรที่เปิดสอน มีอาจารย์ประจำสังกัดในสำนักทะเบียนและวัดผลทำหน้าที่รับผิดชอบทางด้านงานวิชาการวัดผล เกี่ยวกับวางแผนวิเคราะห์ วิจัย พัฒนา และให้บริการวัดและประเมินผล ชุดวิชาการระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา และมีอาจารย์ประจำสังกัดในสำนักเทคโนโลยีการศึกษาทำหน้าที่รับผิดชอบจัดระบบสื่อการศึกษาและวิจัยสื่อการศึกษา ในภาพรวมมีอาจารย์ประจำรวม ๒ ปี จำนวน ๘๐๗ คน มีผลรวมถ่วงน้ำหนักคุณวุฒิกับตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์เท่ากับ ๔,๒๘๗ โดยสรุป การพัฒนาคณาจารย์ มีค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เท่ากับ ๕.๓๑ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๔๓ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับ ที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒๘๙	๗๐	๔.๑๓	๓.๔๔	พอใช้
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒๙๐	๕๖	๕.๑๘	๔.๓๒	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๒๓๔	๓๙	๖.๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๑๗๕	๓๕	๕.๐๐	๔.๑๗	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๕๙๔	๑๑๕	๕.๑๗	๔.๓๑	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๓๕๓	๖๒	๕.๖๙	๔.๗๔	ดีมาก
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๖๙๗	๑๐๖	๖.๕๘	๕.๐๐	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๒๒๔	๔๓	๕.๒๑	๔.๓๔	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑๔๗	๒๖	๕.๖๕	๔.๗๑	ดีมาก
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๒๖๐	๕๕	๔.๗๓	๓.๙๔	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕๒	๓๖	๔.๒๒	๓.๕๒	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๔๑๖	๗๔	๕.๖๒	๔.๖๘	ดีมาก
สำนัก / สถาบัน						
๑๓	สำนักทะเบียนและวัดผล	๑๘๘	๓๕	๕.๓๗	๔.๔๗	ดี
๑๔	สำนักเทคโนโลยีการศึกษา	๒๖๘	๕๕	๔.๘๗	๔.๐๖	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๔,๒๘๗	๘๐๗	๕.๓๑	๔.๔๓	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

คณาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการมีเป็นจำนวนมาก อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนและกระตุ้นให้คณาจารย์รุ่นใหม่ดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อทดแทนคณาจารย์ที่กำลังจะเกษียณอายุราชการ

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาคณาจารย์ของแต่ละสาขาวิชา ซึ่งยังมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เท่ากัน มหาวิทยาลัยอาจจะต้องวิเคราะห์ปัญหาของสาขาวิชาที่มีจำนวนอาจารย์ปริญญาเอกและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยเพื่อแก้ไข้ปัญหา และอาจจะนำแนวปฏิบัติของสาขาวิชาที่มีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติดังกล่าวจำนวนมากมาเป็นแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๕ ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

• ผลการประเมิน

ในช่วงปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยสรุป ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัดปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๔ และปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๙ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน รวมเฉลี่ย ๒ ปีมีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๗ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๔๗ คะแนนระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๔.๓๙	๔.๓๙	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๔.๕๐	๔.๕๐	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๔.๔๘	๔.๔๘	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๔.๑๗	๔.๑๗	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๔.๔๗	๔.๔๗	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๔.๓๗	๔.๓๗	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๔.๕๐	๔.๕๐	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๔.๓๕	๔.๓๕	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๔.๒๘	๔.๒๘	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๔.๔๑	๔.๔๑	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔.๑๒	๔.๑๒	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๔.๕๗	๔.๕๗	ดีมาก
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๔.๔๗	๔.๔๗	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรตระหนักในการนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมากำหนดนโยบายเร่งด่วน และ/หรือ ทำแผนพัฒนาระดับ และปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในตัวบ่งชี้คุณภาพที่สำคัญและเป็นภารกิจหลัก เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก

• วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ กำหนดประเด็นอัตลักษณ์ของบัณฑิต คือ “มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่น และมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล” มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เช่น ในเป้าประสงค์ที่ ๑.๒ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ มีกลยุทธ์ที่ ๑.๒.๓ สอดแทรกกิจกรรมการปฏิบัติตามหลักคุณธรรม จริยธรรมไว้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในทุกระดับการศึกษา และกลยุทธ์ที่ ๑.๒.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกลที่เน้นนักศึกษา/ ผู้เรียนเป็นสำคัญรองรับการดำเนินงาน เป็นต้น อัตลักษณ์ของบัณฑิตได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/ ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และให้สาขาวิชาต่างๆ ใช้อัตลักษณ์นี้ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยมีการถ่ายทอดกลยุทธ์ลงสู่สาขาวิชาต่างๆ แปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีไปสู่การปฏิบัติโดยมีหน่วยงานสนับสนุนร่วมขับเคลื่อนดำเนินงาน มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๔ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม คือ ในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยระบบเปิดที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกล ยึดหลักการศึกษาดูชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทย์ฐานะแก่ผู้ประกอบการอาชีพ และขยายโอกาสทางการศึกษา ซึ่งใช้สื่อที่หลากหลาย ทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และสังคมฐานความรู้สำหรับประชาชน ชุมชน องค์กรและสถาบันในสังคมภายใต้การเปิด/ ขยายโอกาสทางการศึกษาและการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยสรุป ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ คะแนนระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา		ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกและความพร้อมสำหรับให้นักศึกษาสามารถศึกษาด้วยตนเองในระบบทางไกลอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น มีเอกสารการสอนและแบบฝึกปฏิบัติประจำชุดวิชา มีสื่อเสริมการเรียนการสอนเป็นสื่อรายการวิทยุโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง และซีดีเสียงประกอบชุดวิชา มีสื่อเสริมการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

มีการประเมินความเห็นของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไปด้วยกัน ควรแยกประเมินเป็นกลุ่มนักศึกษาและกลุ่มบุคลากรเพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนเพื่อการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖ ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๖.๒ ผลการพัฒนาด้านจิตตามอัตลักษณ์

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ประเมินคุณภาพบัณฑิตของรุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๓ ตามอัตลักษณ์ คือ “มีความสามารถในการศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่น และมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล” จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ณ ช่วงที่สำรวจ) รวม ๑๕,๑๗๖ คน ที่ได้รับการประเมินรวม ๒,๐๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๔๙ มีผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินเท่ากับ ๘,๙๑๘ คะแนน โดยสรุป ผลการพัฒนาด้านจิตตามอัตลักษณ์ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๓๕ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์						
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	๖๖๕	๑๕๐	๔.๔๓	๔.๔๓	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	๒๑๒	๔๙	๔.๓๓	๔.๓๓	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	๕๖๒	๑๒๙	๔.๓๖	๔.๓๖	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	๗๐๓	๑๖๒	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	๓,๗๘๔	๘๗๔	๔.๓๓	๔.๓๓	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	๗๓๐	๑๖๕	๔.๔๒	๔.๔๒	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	๗๐๒	๑๕๕	๔.๕๓	๔.๕๓	ดีมาก
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	๒๖	๖	๔.๓๓	๔.๓๓	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ						
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑๒๐	๒๘	๔.๒๙	๔.๒๙	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๖๖๔	๑๕๓	๔.๓๔	๔.๓๔	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี						
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๘	๒๙	๔.๐๗	๔.๐๗	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	๖๓๒	๑๔๘	๔.๒๗	๔.๒๗	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		๘,๙๑๘	๒,๐๔๘	๔.๓๕	๔.๓๕	ดี

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจากผู้ใช้บัณฑิต หรือสถานศึกษาที่รับบัณฑิตเข้าศึกษาต่อ ร้อยละ ๑๓.๔๙

• จุดแข็งและแนวทางเสริม

บัณฑิตของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เป็นผู้มีงานทำแล้ว และ/หรือบางส่วนเรียนเพื่อเพิ่มเติมความรู้ เป็นปริญญาที่ ๒ หรือ ๓ โดยภาพรวมบัณฑิตจึงเป็นที่พึงพอใจของนายจ้างระดับสูง และจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่ากรณีที่บัณฑิตปฏิบัติงานไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา เป็นผู้มีความพยายามในการเรียนรู้ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานสูง

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตมีไม่ถึง ร้อยละ ๒๐ ตามเกณฑ์คุณภาพของ สมศ. นอกจากนี้ยังมีผลการประเมินเพียง ๑ ปี ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนภาพของอัตลักษณ์ของบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยที่แท้จริง มหาวิทยาลัยควรหาวิธีการหาข้อมูลเพิ่มขึ้น อาจเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูล และ/หรือจัดหาหน่วยงานเอกชนที่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพิ่มขึ้น

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๗ ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินการตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาตามเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ คือ “มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างหลักสูตรแบบชุดวิชา” โดยกำหนดให้ทุกสาขาวิชาใช้จุดเน้นและจุดเด่นเดียวกับมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งในแผนพัฒนา มสธ. ระยะ ๕ ปี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓ – ๒๕๕๗ มีเป้าประสงค์ที่ ๑.๒ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมนำความรู้ และจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตอบสนองต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ และมีกลยุทธ์ที่ ๑.๒.๒ ปรับปรุงรูปแบบและระบบบริหารจัดการชุดวิชาการรองรับการดำเนินงาน โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีการถ่ายทอดกลยุทธ์ลงสู่สาขาวิชาต่างๆ แปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีนำไปสู่การปฏิบัติ โดยมีหน่วยงานสนับสนุนร่วมขับเคลื่อนดำเนินงาน และนักศึกษาต้องใช้ชุดวิชาเป็นสื่อหลักสำหรับศึกษาด้วยตนเอง มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินงานตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๖ จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม คือ เอกสารการสอนประจำชุดวิชาต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยผลิตขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่หลากหลายสาขา ทั้งภายในและภายนอก มีเนื้อหาสมบูรณ์ครบถ้วนเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และเป็นเอกสารอ้างอิงของสถาบันการศึกษาอื่นๆ ที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งประชาชนที่สนใจสามารถศึกษาหาความรู้ได้ โดยสรุป การพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๔.๐๐	ดี

- **จุดแข็งและแนวทางเสริม**

มหาวิทยาลัยมีแนวคิดการพัฒนาและบริหารหลักสูตรแบบหลักสูตรชุดวิชาซึ่งเป็นจุดเน้นจนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีกระบวนการพัฒนาเอกสารประกอบชุดวิชาในรูปของคณะกรรมการ และมีผู้ร่วมพัฒนาที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทำให้มีความหลากหลายทางความคิด ผ่านกระบวนการคัดกรองและวิพากษ์ ตลอดจนมีการพัฒนาสื่อเสริมการศึกษาหลายรูปแบบ

- **วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)**

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการผลิตชุดวิชา/ ประมวลสาระวิชาที่มีคุณภาพในลักษณะของคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับจากทุกสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๑ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินงานในการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายในสถาบัน ในประเด็น “การส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร” โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินกิจกรรม/ โครงการต่างๆ เช่น การตรวจสุขภาพบุคลากรประจำปี การให้บริการฉีดวัคซีนสร้างภูมิคุ้มกันโรค กิจกรรมออกกำลังกาย การอบรมปฏิบัติธรรม เป็นต้น มีการดำเนินงานตามแผนทุกโครงการ/ กิจกรรม ผลการดำเนินงานมีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน ทำให้บุคลากรทราบสถานะสุขภาพเบื้องต้น เป็นการเฝ้าระวังดูแลและเสริมสุขภาพของตน จากการทำดำเนินงานทำให้บุคลากรที่มีปัญหาสุขภาพลดลง และลดการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล โดยสรุป ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในสถาบัน มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๔ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดีมาก

ตัวบ่งชี้นี้มีมหาวิทยาลัยกำหนดให้สาขาวิชาใช้ประเด็นเดียวกับมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการร่วมกัน เมื่อพิจารณาในระดับสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาต่างๆ ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามประเด็นที่กำหนด เป็นเพียงบุคลากรของสาขาวิชาเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเท่านั้น การตัดสินผลระดับสาขาวิชา จึงไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ เนื่องจากไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๐ ข้อ	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช		ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	๕.๐๐	ดีมาก

- จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

โครงการ/ กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อตอบสนองประเด็นชี้้นำการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร เป็นการตรวจสุขภาพประจำปี การส่งเสริมการออกกำลังกาย การอบรมปฏิบัติธรรม อาจจะไม่สามารถชี้ นำ ป้องกันหรือแก้ปัญหาด้านสุขภาพของบุคลากรได้เพียงพอจนก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อบุคลากรและมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร โดยประกอบด้วยโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ที่จะส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร ตั้งแต่การให้ความรู้ การสร้างความตระหนัก การป้องกัน และการส่งเสริมสุขภาพ โดยอาศัยศักยภาพและความพร้อมของสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ และควรให้แต่ละสาขาวิชามีส่วนร่วมในการส่งเสริมสุขภาพบุคลากรของสาขาวิชา

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ ๑๘.๒ ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน

• ผลการประเมิน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินงานในการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคม ภายนอกสถาบัน ในประเด็น “การศึกษาทางไกลพัฒนาไทยสู่สังคมโลก” โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/ ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยกำหนดเป็นประเด็นเดียวกันทั้ง มหาวิทยาลัย และดำเนินการร่วมกัน ในการดำเนินงานมหาวิทยาลัยใช้การจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการทาง วิชาการแก่สังคมเนื่องในโอกาสครบ ๓๓ ปีการสถาปนามหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๕ - ๗ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่ง มีการจัดกิจกรรมทั้งที่ มสธ. นนทบุรี และศูนย์วิทยพัฒนาทั้ง ๑๐ แห่ง โดยมีประธานกรรมการประจำสาขาวิชา ต่างๆ ร่วมเป็นกรรมการกิจกรรมทางวิชาการฯ การดำเนินงานให้แต่ละสาขาวิชา สำนัก และศูนย์วิทยพัฒนาจัด กิจกรรมทางวิชาการ การจัดกิจกรรมของแต่ละสาขาวิชามีหลายรูปแบบแตกต่างกัน เช่น การบรรยาย การอภิปราย การนำเสนอผลงานวิจัย การจัดนิทรรศการ และการสาธิต แต่ละโครงการมีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) และบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดทุกโครงการ มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนให้ได้รับ ความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่เข้าร่วม โดยสรุป ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกสถาบัน มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ ๓ ข้อ คะแนนประเมินเท่ากับ ๔.๐๐ คะแนน ระดับคุณภาพดี

ลำดับที่	หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์				
๑	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๒	สาขาวิชานิติศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๓	สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๔	สาขาวิชารัฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๕	สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๖	สาขาวิชาศิลปศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๗	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๘	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ				
๙	สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๐	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
๑๑	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
๑๒	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช		ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	๔.๐๐	ดี

• จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

การที่มหาวิทยาลัยใช้กรอบการจัดกิจกรรมทางวิชาการเนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัย แต่ละปีเป็นประเด็นชั้นนำสังคมภายนอก การกำหนดกรอบการจัดกิจกรรมในแต่ละปี ควรพิจารณาว่าสามารถ เป็นประเด็นชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมภายนอกได้หรือไม่ และควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนว่าจะชั้นนำ

สังคมอย่างไร นอกจากนั้นมหาวิทยาลัย/ สาขาวิชาควรพิจารณาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชนและสังคมกลุ่มเป้าหมายตรงตามประเด็นชั้นนำที่กำหนด

- วิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

๕. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

๕.๑ ผลการรับรองมาตรฐานระดับสถาบัน

- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
๑. ผลประเมินระดับสถาบันได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑.๑ ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ๑๐ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑) \geq ๓.๕๑	๔.๑๙
๑.๒ ตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๗ ตัวบ่งชี้ (ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑) (๑๙ ประเด็น) \geq ๓.๕๑	๔.๒๔
๒. คะแนนผลการประเมินระดับคณะวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่าเป็นไปตามเงื่อนไขดังนี้	
๒.๑ จำนวนคณะทั้งหมดที่ได้รับการประเมิน	๑๒
๒.๒ จำนวนคณะที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ	๑๒
สรุป มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

จุดเด่นในภาพรวม

๑. สภามหาวิทยาลัยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีศักยภาพและคุณวุฒิสอง มีความสามารถหลายด้าน และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
๒. บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ประกอบการ
๓. มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยและเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
๔. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกที่หลากหลาย
๕. มหาวิทยาลัยมีวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI และตามประกาศของ สมศ. และมีวารสารเฉพาะทางที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI ช่วยในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
๖. มหาวิทยาลัยมีผลงานบริการวิชาการแก่สังคมที่หลากหลาย
๗. มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการผลิตสื่อที่หลากหลาย เข้าถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรพิจารณาร่วมมือกับภาคเอกชนหรือองค์การมหาชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยี เพื่อให้พึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
๘. มหาวิทยาลัยมีศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service : OSS) ให้บริการนักศึกษาและประชาชนทั่วไป เพื่อติดต่อประสานงานได้เป็นอย่างดี
๙. ศิษย์เก่าและนักศึกษาในปัจจุบัน คณาจารย์และบุคลากรมีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ

๑. การดำเนินงานขององค์กรทุกประเภท การประเมินเป็นเครื่องมือสำคัญประการหนึ่งในการบริหารงาน โดยเฉพาะการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบขององค์กรที่สะท้อนถึงความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ จึงควรกำหนดกลยุทธ์และระบบการติดตาม คุณภาพบัณฑิตให้ได้ข้อมูลที่มีความตรง (Validity) และเพียงพอ เพื่อเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจของผู้บริหารสำหรับการวางแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้เกิดคุณภาพ

๒. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกที่เอื้ออำนวยในการบริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แต่ควรกำหนดกลยุทธ์และเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาเรื่องการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอกให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับที่สูงขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยที่หลากหลาย แต่คณาจารย์ยังให้ความสนใจทำวิจัยจำนวนน้อย งานวิจัยบางส่วนยังไม่ใช่งานวิจัยที่เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย และนำไปใช้ประโยชน์ได้ทางอ้อม ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดกลยุทธ์และมาตรการเร่งรัดพัฒนาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและคุณภาพอย่างเร่งด่วน

๔. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกโดยกำหนดให้คณาจารย์ผลิตเอกสารประกอบการเรียนการสอนในลักษณะของชุดวิชาและประมวลสาระวิชา และยังมีโครงการส่งเสริมการแต่งตำราซึ่งหัวใจสำคัญทางวิชาการของอุดมศึกษา แต่คณาจารย์ยังให้ความสำคัญน้อยในเรื่องการแต่งตำรา และเขียนบทความทางวิชาการซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ควรกำหนดเป็นนโยบายและมาตรการที่สำคัญจำเป็นให้คณาจารย์ต้องสร้างผลงานทั้งตำราและบทความทางวิชาการให้มากขึ้น

๕. มหาวิทยาลัยฯ มีศักยภาพในการบริการวิชาการแก่สังคม แต่การทำโครงการบริการวิชาการควรมีกลยุทธ์ และการวางแผนเชื่อมโยงการประมวลองค์ความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ต่อยอดพัฒนาเป็นหนังสือ ตำรา งานวิจัย ปรับปรุงเอกสารการสอน และ/หรือขยายผลนำไปสู่การเปิดชุดวิชาหรือหลักสูตรใหม่

๖. มหาวิทยาลัยฯ มีจำนวนคณาจารย์รวมทั้งสิ้น ๔๐๖ คน มีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จำนวนมากถึง ๒๓๐ คน แต่ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์มีเพียง ๔ คน ดังนั้นควรเร่งผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนาสถานะทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น

๗. มหาวิทยาลัยฯ ควรเร่งสร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกระดับให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และการนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในมา กำหนดนโยบายเร่งด่วน และ/หรือทำแผนพัฒนาระดับ และปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมในตัวเองซึ่งคุณภาพที่สำคัญและเป็นภารกิจหลัก เพื่อเชื่อมโยงไปสู่ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพภายนอก

๘. มหาวิทยาลัยฯ มีระบบการบริหารแบบรวมบริการประสานภารกิจ แม้ว่าจะเป็นข้อดีในเรื่องการประหยัดทรัพยากร แต่ในทางปฏิบัติพบว่าในบางภารกิจบุคลากรไม่ให้ความสำคัญ/ ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริม/ สนับสนุนให้มีโครงการ/ กิจกรรมที่สร้างสรรค์ความร่วมมือใจรัก มสธ. เพื่อให้บุคลากรมีความรักและความผูกพันต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น

๕.๒ ผลการรับรองมาตรฐานระดับคณะ

(๑) สาขาวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๓.๖๗
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๕๘
สรุป สาขาวิชานิติศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข

๒. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย

๓. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันชั้นนำที่เป็นที่พึ่งของสังคมได้

(๒) สาขาวิชานิติศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๐๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๘๕
สรุป สาขาวิชานิติศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

๒. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย

๓. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันชั้นนำที่เป็นที่พึ่งของสังคมได้

(๓) สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ≥ 3.51 (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๒๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด ≥ 3.51 (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๔.๐๐
สรุป สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข
- ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๔) สาขาวิชารัฐศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก ≥ 3.51 (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๐๙
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด ≥ 3.51 (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๘๔
สรุป สาขาวิชารัฐศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย
- ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๕) สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๓.๘๐
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๗๕
สรุป สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข

๒. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย

๓. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๖) สาขาวิชาศิลปศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๓๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๔.๐๕
สรุป สาขาวิชาศิลปศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

๒. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๗) สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑)	๔.๐๙
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๑๒)	๓.๙๒
สรุป สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้น
- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย
- ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๘) สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๐๖
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ - ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๘๖
สรุป สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับพอใช้ ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย
- ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๙) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๐๓
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๘๗
สรุป สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข
- ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันชั้นนำสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๑๐) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๒๒
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๙๓
สรุป สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท
- ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย
- ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันชั้นนำสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๑๑) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๓ และ ๔)	๔.๐๘
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๓, ๔ และ ๑๒)	๓.๗๙
สรุป สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

๑. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย

๒. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความต้องการของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

(๑๒) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

เกณฑ์การพิจารณา	ผลการประเมิน
ผลประเมินระดับคณะได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	
๑. ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจหลัก \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๑ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑ และ ๔)	๔.๒๔
๒. ตัวบ่งชี้ทั้งหมด \geq ๓.๕๑ (ตัวบ่งชี้ ๒ – ๑๘ ยกเว้นตัวบ่งชี้ ๑, ๔ และ ๑๒)	๓.๙๘
สรุป สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	<input checked="" type="checkbox"/> ได้รับการรับรอง <input type="checkbox"/> ไม่รับรอง

ข้อเสนอแนะ

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูงให้เพิ่มมากขึ้น และ/หรือให้นักศึกษาไปเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับชาติให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการเผยแพร่ผลงานสารนิพนธ์ของผู้สำเร็จการศึกษาแผน ข

๒. ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ประจำยังมีน้อย อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นควรจัดประชุมกับกลุ่มสาขาวิชาที่มีผลงานอยู่ในระดับดี-ดีมาก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในด้านการเพิ่มผลงานวิจัย

๓. ควรจัดทำโครงการชั้นนำ ป้อนกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมทั้งภายในและภายนอกสถาบันที่ตรงกับความต้องการของสาขาวิชา เพื่อให้เป็นสถาบันขั้นสูงที่เป็นที่พึงของสังคมได้

๖. ภาคผนวก

๖.๑ ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาในระดับคณะ

๖.๑.๑ สาขาวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๓๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๑๘	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๒๑	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๖๗	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๕๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๔๔	พอใช้
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๓๙	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนามาตรฐานตามอัตลักษณ์	๔.๔๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๕๘	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๒ สาขาวิชานิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๕๑	ต้องปรับปรุง
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๗๙	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๔	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๘๗	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๒	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๓ สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๔	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาส ถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๑	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๖	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๐	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๔ สาขาวิชารัฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๘๑	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๘๖	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๙	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๗๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๑๗	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๔	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๕ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๗	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๕๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๑๘	ต้องปรับปรุง
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๒๖	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๓.๘๐	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๔๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๑	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๖ สาขาวิชาศิลปศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๔	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๙๕	พอใช้
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๕.๐๐	ดีมาก
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๓.๒๓	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๓๘	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๙๐	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๗๔	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๓๗	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๔๒	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๔.๐๕	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๗ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๓๖	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๘๔	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๘๙	ดี
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๐๗	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๗๒	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๐ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๙	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๓.๖๓	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๕๓	ดีมาก
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๖ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๒	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๘ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๐๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๖๑	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๙๑	พอใช้
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๖	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๕	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๓๔	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๓๕	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๓	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๖	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๙ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๘	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๒.๗๓	พอใช้
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๖๑	ดี
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๒.๘๘	พอใช้
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๓.๘๕	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๓	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๒๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๗๑	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๒๘	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๒๙	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๘๗	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๑๐ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี		ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๒๒	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๓.๘๗	ดี
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๑.๓๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๕๕	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๒	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน		ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๑๘	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๙๔	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๔๑	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๓๔	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้แจง ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๓	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๑๑ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาเอก	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๕	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๗	ดี
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๘ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๐๘	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๓๒	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๓.๕๒	ดี
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๑๒	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๔ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๗๙	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๑.๑๒ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
๑. บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ไม่ประเมินได้รับการยกเว้น	
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๔.๑๐	ดี
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๔.๖๙	ดีมาก
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	๐.๓๔	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐	ดีมาก
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	๕.๐๐	ดีมาก
๙. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	๕.๐๐	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ดี
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๙ ตัวบ่งชี้ (๑)	๔.๒๔	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	ไม่ประเมินในระดับสาขาวิชา	
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	๔.๐๙	ดี
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	๔.๖๘	ดีมาก
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๔.๕๗	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
๑๖. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	๔.๐๐	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๒๗	ดี
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	๔.๐๐	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
๑๘. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
๑๘.๑ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน	๐.๐๐	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๑๘.๒ ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน	๔.๐๐	ดี
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ๑๕ ตัวบ่งชี้ (๒)	๓.๙๘	ดี

หมายเหตุ (๑) และ (๒) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ ๓.๕๑

๖.๒ บันทึกการสัมภาษณ์/ การตรวจเยี่ยมภาคสนาม

๖.๒.๑ การสัมภาษณ์ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวม มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย กรอบทิศทางการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย กำหนดระบบและกลไกที่เป็นรูปธรรมในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย รวมทั้งการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. สภามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (Audit Committee) มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี ทั้งในด้านการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit)

- ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานแก่สภามหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี

- แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานเฉพาะเรื่องได้ตามความเหมาะสม

- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ Audit Committee จะเสนอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ ๒ ครั้ง คือ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

๓. คุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม ยังเป็นที่พึงพอใจของนายจ้างระดับสูง เมื่อเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ดังจะเห็นได้จากรายงานความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต ที่สำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมาอยู่ในระดับดีมากมาโดยตลอด

๔. ปัญหาที่มหาวิทยาลัย ต้องให้ความสำคัญและเร่งหาแนวทางแก้ไข ได้แก่

- การผลิตชุดวิชา ซึ่งควรควบคุมการผลิตให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อการจัดส่งเอกสารการสอนให้นักศึกษา

- การเตรียมผู้บริหารเพื่อให้เข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ โดยเฉพาะตำแหน่งประธานกรรมการประจำสาขาวิชา (เทียบเท่าคณบดี) ซึ่งมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนภารกิจด้านการเรียน การสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัย

- การปรับตัวให้ทันต่อการแข่งขันในสภาวะปัจจุบัน ซึ่งมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวนมากที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยในฐานะมหาวิทยาลัยทางไกล จำเป็นต้องเร่งปรับตัว และใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น แต่ยังคงความเป็นมหาวิทยาลัยระบบเปิดทางไกลไว้

๖.๒.๒ การสัมภาษณ์อธิการบดี และรองอธิการบดี

๑. มหาวิทยาลัยมีแผนระยะต่างๆ ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการดำเนินภารกิจอุดมศึกษา อยู่ ๔ ระดับ คือ ๑) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ทศวรรษมาธิตราช ระยะยาว ๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๖๖) ๒) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ทศวรรษมาธิตราช ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๕๖) ๓) แผนปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยสู่ทศวรรษมาธิตราช ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘) และ ๔) แผนปฏิบัติราชการประจำปี มหาวิทยาลัยสู่ทศวรรษมาธิตราช ๑ ปี

๒. สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำหนด และกำกับดูแลในเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย ในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและของผู้บริหาร สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย (Audit Committee) ประกอบด้วย ผู้แทนกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๓ คน ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ๒ คน และรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ โดยมีสำนักงานกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดนี้

๓. การกำกับดูแลการปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยมีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement) โดยหน่วยงานระดับสาขาวิชา สำนัก สถาบัน กอง/ ศูนย์/ หน่วยงาน ในสำนักงานอธิการบดีต้องทำคำรับรองฯ กับรองอธิการบดีที่กำกับดูแล และผลการดำเนินงานของรองอธิการบดีแต่ละฝ่ายจะรวมเป็นคะแนนผลงานของอธิการบดีที่ต้องนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยใช้นโยบาย “รวมบริการประสานภารกิจ” ในการบริหารจัดการ โดยที่สาขาวิชา (เทียบเท่าคณะ) รับผิดชอบในส่วนองงานวิชาการเท่านั้น ส่วนภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนจะอยู่ที่สำนัก สถาบัน กอง/ ศูนย์/ หน่วยงาน เช่น สำนักวิชาการสนับสนุนงานด้านวิชาการ สำนักทะเบียนและวัดผลรับผิดชอบด้านทะเบียนนักศึกษาและการวัดผลการศึกษา สำนักพิมพ์ จัดพิมพ์สื่อหลักเอกสารการเรียนการสอน สำนักเทคโนโลยีการศึกษาผลิตสื่อเสริมรายการวิทยุโทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง สื่อเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา สำนักบริการการศึกษาจัดส่งเอกสาร/ สื่อการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา เป็นต้น ส่วนภารกิจด้านการบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมีหน่วยงานระดับสำนักเป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบ โดยทุกหน่วยงานจะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม

๕. มหาวิทยาลัยจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการรายงานผลบนระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นระยะๆ

๖. อธิการบดีจะขับเคลื่อนนโยบายมหาวิทยาลัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร บุคลากรต้องได้รับการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ บุคลากรสายวิชาการจะมุ่งพัฒนาในด้านการผลิตสื่อเพื่อการเรียนการสอน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนจะมุ่งเน้นพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๗. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจะเชื่อมโยงระบบที่สำคัญ ๓ ระบบให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ระบบสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน ระบบการเงิน การคลัง และงบประมาณ ๓ มิติ และระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

๘. มหาวิทยาลัยมีศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service: OSS) ให้บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการเรียนการสอนแก่นักศึกษาและผู้สนใจทั่วไปแบบเผชิญหน้า

๙. ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีระบบกลไกที่พร้อม และคณาจารย์มีศักยภาพ แต่พบว่าผลงานมีน้อย อธิการบดีจะมีแนวทางการแก้ปัญหาระยะสั้นโดยการให้คณาจารย์ทบทวนผลงานวิจัยเดิมนำมาจัดทำบทความวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/ นานาชาติ ส่วนในระยะต่อไปจะมีนโยบายผลักดันให้มีการสร้างผลงานวิจัยเพิ่มขึ้น โดยมุ่งเน้นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยเชิงคุณภาพและให้ทำวิจัยจริง มีระบบพี่เลี้ยงให้นักวิจัยเก่าช่วยนักวิจัยใหม่โดยสนับสนุนทุนวิจัยภายใน ส่วนนักวิจัยที่มีประสบการณ์จะสนับสนุนให้ขอทุนอุดหนุนวิจัยจากภายนอก โดยนักวิจัยที่รับทุนต้องทำสัญญาในการตีพิมพ์เผยแพร่/ นำเสนอผลงานในระดับชาติ/ นานาชาติ

๑๐. ด้านการบริการวิชาการแล้วนำไปบูรณาการกับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มีข้อจำกัดในระบบการเรียนการสอนระบบทางไกล เนื่องจากการพัฒนาหรือปรับปรุงชุดวิชาต้องผ่านคณะกรรมการบริหารชุดวิชาซึ่งมีขั้นตอนและใช้เวลามาก และการจะนำไประบุใน มคอ. ๓ ให้ครบทุกรายวิชาจึงทำ

ได้ยาก ส่วนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีการนำไปสอดแทรกในกิจกรรมอบรมประสบการณ์วิชาชีพของระดับปริญญาตรี และการสัมมนาเสริม/ สัมมนาเข้มในชุดวิชาของระดับบัณฑิตศึกษา

๑๑. มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนระบบทางไกล เห็นความสำคัญในเรื่อง Digital TV ในเบื้องต้นจะนำประเด็นนี้เข้าหารือในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เสนอให้มีการร่วมทุนกันจัดซื้อเป็นช่องสัญญาณของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยไทย เมื่อประเทศเข้าสู่การเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียน

๖.๒.๓ การสัมภาษณ์ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา และรองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา

๑. สาขาวิชาบางสาขาเชิญชวนให้คณาจารย์ทำวิจัย โดยเฉพาะคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ให้ร่วมมือทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอก แสวงหาทุนอุดหนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

๒. คณาจารย์ต้องเขียนชุดวิชาเป็นหลักซึ่งเป็นภาระงานที่มีมาก รวมทั้งบางสาขาวิชานักศึกษาจำนวนมากต้องจัดกิจกรรมประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง จึงทำให้มีเวลาในการทำวิจัยน้อย

๓. การเขียนชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสามารถนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ และมีค่าตอบแทนชัดเจน ไม่ซับซ้อนหรือมีเงื่อนไขมากเหมือนการทำวิจัย นอกจากนี้การวิจัยบางสาขาวิชาไม่มีห้องปฏิบัติการรองรับการทำวิจัย จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้คณาจารย์ไม่สนใจทำวิจัย ดังนั้นแนวทางในการพัฒนาควรกำหนดน้ำหนักคะแนนภาระงานด้านการวิจัยให้มีความใกล้เคียงหรือเท่ากับภาระงานการเขียนชุดวิชา

๔. นโยบาย “รวมบริการประสานภารกิจ” บางส่วนเป็นข้อจำกัดในการบริหารจัดการของสาขาวิชา เช่น การไม่มีข้อมูลที่จะเรียกใช้เพื่อการตัดสินใจทั้งในเรื่องการเรียนการสอน การวิจัย และอื่นๆ ได้ทันเวลาที่ การต้องการสถิติ ข้อมูล สารสนเทศต่างๆ บางครั้งต้องมีการทำบันทึกหลักฐานขอไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างเป็นทางการ ทำให้เสียเวลาและไม่คล่องตัวในการปฏิบัติงาน

๕. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งการดำเนินงานต้องมีขั้นตอน ทำให้คณาจารย์ต้องเสียเวลาในเรื่องการประชุมมาก และขั้นตอนการอนุมัติ/ อนุญาตต่างๆ มีความล่าช้า

๖. การส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิต คือ “มีความสามารถศึกษาด้วยตนเองโดยใช้ระบบทางไกล ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความมุ่งมั่นและมีวินัยต่อตนเองในการศึกษาด้วยระบบทางไกล” นั้น แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบทางไกล ก็มีแนวทางการส่งเสริมอัตลักษณ์นี้แก่นักศึกษา โดยการสื่อสารที่ปรากฏทั้งในสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อทุกประเภทที่มีให้กับนักศึกษา ซึ่งบัณฑิต มสธ. ส่วนใหญ่จะมีคุณลักษณะดังกล่าวอยู่แล้ว โดยเฉพาะจะต้องเป็นผู้บริหารจัดการตนเองในการเรียนการสอนทางไกลได้ จึงจะมีโอกาสในการสำเร็จการศึกษา

๗. มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมด คณาจารย์เห็นว่าเป็นปกติของมหาวิทยาลัยที่ไม่คัดเลือกผู้เข้าเรียน แต่จะคัดเลือกผู้สำเร็จให้จบการศึกษาที่มีคุณภาพ ประกอบกับผู้เรียนส่วนใหญ่มีงานทำแล้ว และ/หรือบางส่วนเรียนเพื่อเพิ่มเติมความรู้เป็นปริญญาที่ ๒ หรือ ๓ จึงเรียนได้สบายๆ ตามเวลาที่กำหนดให้ถึง ๓ เท่าของหลักสูตร

๘. ประเด็นที่สาขาวิชาเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาปรับปรุงและพัฒนา

- มหาวิทยาลัยควรยึดมั่นในปณิธานของมหาวิทยาลัยตามเจตนารมณ์ที่เริ่มแรกก่อตั้งสถาบัน ควรทำความเข้าใจชี้แจงแก่อาจารย์รุ่นใหม่ให้มีความชัดเจนในบริบทของสถาบันอย่างแท้จริง

- มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนนโยบาย “รวมบริการประสานภารกิจ” ให้มีความสนองตอบการดำเนินงานภารกิจที่มีประสิทธิภาพ

- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการลงทุนเพื่อการจัดการเรียนการสอน เช่น การทบทวนความเข้าใจในเงื่อนไขและอื่นๆ กับศูนย์บริการการศึกษาที่กระจายอยู่ในทุกจังหวัด ซึ่งเป็นเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยไปขอความร่วมมือใช้ทรัพยากรอาคาร สถานที่ และบุคลากรในการดำเนินภารกิจการเรียนการสอน หากมหาวิทยาลัยไม่ปรับตัวตามสภาวะการณ์ปัจจุบัน อาจเกิดผลกระทบทางลบได้

- มหาวิทยาลัยควรทบทวนและจัดความสำคัญใน ๔ ภารกิจหลักให้มีความชัดเจน เช่น จะมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอน หรือมหาวิทยาลัยวิจัย เป็นต้น

- ควรพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตรที่มีภาคปฏิบัติให้มากกว่าปกติ และมีแนวทางในการขอคืนอัตรากำลังสายวิชาการที่เกษียณหรือลาออกให้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

- มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาสาเหตุที่ทำให้งานวิจัยของคณาจารย์ในปัจจุบันซึ่งมีน้อยเนื่องจากภาระงานของคณาจารย์มีมาก หน่วยงานส่วนกลางส่งภาระงานไปยังสาขาวิชามากยิ่งขึ้น ทำให้ภาระงานของเลขานุการกิจเพิ่มขึ้น คณาจารย์จึงจำเป็นต้องลงไปช่วยในด้านธุรการ

- ระบบงานของสาขาวิชามีการประชุมบ่อยครั้งทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัย

- กลไกการสนับสนุนการวิจัยมีระบบ/ ระเบียบ/ กฎเกณฑ์มากเกินไป ส่งผลให้เวลาค่อนข้างมากในการบริหารจัดการวิจัยมีน้อย และการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์มีน้อย รวมทั้งการนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติทำได้ยาก เนื่องจากขั้นตอนรายละเอียดมากเกินไป ทำให้คณาจารย์ไม่สนใจ

- การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทำได้ยากเนื่องจากจะต้องมีหลักฐานจากหน่วยงานภายนอกรองรับ

๖.๒.๔ การสัมภาษณ์ผู้แทนคณาจารย์

๑. มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนโครงสร้างการบริหารจัดการ เรื่องการประกันคุณภาพจากส่วนกลางกระจายไปยังสาขาวิชา ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพส่วนกลางจะทำให้ประหยัดทรัพยากร ลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงานก็ตาม แต่ยังคงขาดความเชื่อมโยงระหว่างสาขาวิชาและส่วนกลาง

๒. ระบบสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยยังขาดการประสานงานที่ดี

๓. มหาวิทยาลัยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ใหม่พัฒนาตนเองทั้งในด้านการวิจัยและการนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

๔. มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการความรู้เป็นอย่างดี แต่ยังคงขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามเป็นรายไตรมาส หรือ ๖ เดือนเพื่อนำผลกลับมาปรับปรุงและพัฒนา

๕. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการในวารสารที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น

๖. คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัยในการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับทุกคน สามารถเรียนได้ในราคาที่ถูกลง ชาวชนวนสามารถอ่านหนังสือได้แสงเทียนได้ มหาวิทยาลัยมีพันธกิจที่ดี การศึกษาทางไกลจึงเป็นความภาคภูมิใจของคณาจารย์

๖.๒.๕ การสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์ และหัวหน้างาน

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานกลางสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย มีจุดแข็ง และข้อจำกัดในการดำเนินภารกิจ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยมีนโยบาย ระบบ และกลไกส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัย เช่น มีแผนหลักด้านการวิจัย มีกองทุนสนับสนุนการวิจัย สนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติ เป็นต้น

- ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนระบบทางไกลมีจำนวนน้อย อาจารย์ที่สนใจทำวิจัยจะมีเฉพาะบางกลุ่มบางคนเท่านั้น ส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่ภารกิจการเรียนการสอน โดยเฉพาะการผลิตชุดวิชาซึ่งผลงานสามารถนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงทำให้ไม่ได้จัดสรรเวลา来做วิจัย

- มหาวิทยาลัยยังไม่สนับสนุนงบประมาณอย่างเต็มที่ ในโครงการเครือข่ายการทำวิจัยร่วมกับต่างประเทศ เช่น การดำเนินการให้เพียงนักวิจัยติดต่อสื่อสารประสานงานผ่านระบบเครือข่ายเทคโนโลยีการสื่อสาร เท่านั้น เป็นต้น

- กฎ ระเบียบ ข้อบังคับด้านการวิจัยบางส่วนยังขาดการยืดหยุ่นไม่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยที่คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ

- มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย โดยเฉพาะการกำหนดน้ำหนักคะแนนภาระงานวิจัยให้มีความใกล้เคียงหรือเท่ากับภาระงานการเรียนการสอน

- มหาวิทยาลัยมีวารสารอิเล็กทรอนิกส์การเรียนรู้ทางไกลเชิงนวัตกรรม (Electronic Journal of Open and Distance Innovative Learning: e- JODIL) นำเสนอบทความวิจัย บทความวิชาการ บทความปริทัศน์ และบทความพิเศษอื่นๆ ในลักษณะของบทความอิเล็กทรอนิกส์บนเว็บไซต์ โดยกำหนดให้มีการเผยแพร่อย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี ดำเนินการมาแล้ว ๒ ปี

๒. สำนักวิชาการ เป็นหน่วยงานกลางสนับสนุนในภารกิจด้านการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย มีจุดแข็ง และข้อจำกัดในการดำเนินภารกิจ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยมีระบบ กลไกสนับสนุนในเรื่องการผลิตตำรา และการพัฒนาคณาจารย์

- มหาวิทยาลัยมีวารสารมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งเป็นวารสารวิชาการระดับชาติ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. และยังมีวารสารอีกจำนวนหนึ่งที่จะพัฒนาเป็นวารสารวิชาการให้ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือมี Impact Factor ที่สูงขึ้น แต่มีวารสารของสาขาวิชาบางฉบับไม่สนใจวารสารจำเป็นต้องมีรายชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์คุณภาพใดๆ เพราะเห็นว่าบทความวิชาการในวารสารนั้นเป็นองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่ได้รับการยอมรับอยู่แล้ว

- มหาวิทยาลัยจะปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตร TQF ให้ครบทุกหลักสูตรในปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยสำนักวิชาการได้ดำเนินการจัดทำ มคอ.๒ และจะเป็นโอกาสที่ได้ปรับปรุงชุดวิชาไปพร้อมกัน

๓. ศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นหน่วยประสานงานและขับเคลื่อนกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น การให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา อำนวยความสะดวก/ จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

๔. มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. และการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. การควบคุมประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการตามการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับสำนักงาน ก.พ.ร. การรายงานประสิทธิผลการใช้งบประมาณ (PART) ของสำนักงบประมาณ แต่ในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยยังมีการกำหนดตัวชี้วัดเกี่ยวกับคุณภาพ/ ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นทำให้เป็นภาระงานในการรายงานมากขึ้น

๕. การจัดทำแผนของมหาวิทยาลัยมีกระบวนการที่เน้นการมีส่วนร่วมตั้งแต่การจัดทำแผนพัฒนา แผนยุทธศาสตร์ และแผนทุกระดับ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/ คณะทำงานขึ้นเป็นการเฉพาะ และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้หน่วยงานเสนอแผนงาน/ งาน/ โครงการ มีการวิเคราะห์ถ่วงน้ำหนักโดยกองแผนงาน แล้วจึงนำเสนอในที่ประชุมแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกันพิจารณาอนุมัติ

๖.๒.๗ การสัมภาษณ์ผู้แทนนักศึกษา และศิษย์เก่า

๑. นักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้รับข่าวสารจากมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ได้รับการอบรม และเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยบ่อยครั้ง มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น คณาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมไม่ว่าจะเป็นค่ายเยาวชนและค่ายฤดูร้อน ได้เรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ มีการลงพื้นที่ เช่น การเรียนแพทย์แผนไทยลงพื้นที่โรงพยาบาลสระแก้ว การบริหารโรงพยาบาลหรือสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ มีการฝึกปฏิบัติหลายโรงพยาบาล เช่น โรงพยาบาลพระปิ่นเกล้า โรงพยาบาลศิริราช ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นที่และการยื่นความจำนงกับมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๒. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เห็นว่ามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้กับนักศึกษาที่มีงานทำ แต่ไม่สามารถลาศึกษา หรือคนที่มีภารกิจและไม่มีเวลาเดินทางมาเรียน และเห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตในระบบปิดและระบบเปิดไม่แตกต่างกัน

๓. มหาวิทยาลัยมีระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษาดีมาก

๔. ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มสธ. สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี ทั้งในการทำงาน งานส่วนตัว และเป็นທີ່ปรึกษาให้กับหน่วยงานหลายแห่ง

๕. ความรู้ที่ได้รับจากมหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ในการทำงานในยุคของการเปลี่ยนแปลง และการแข่งขันได้เป็นอย่างดี ความรู้ที่นำไปใช้ไม่จะเป็นการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านต่างๆ การใช้ภาษา สื่อสิ่งพิมพ์ การบริหารจัดการทางการศึกษา กฎหมาย ด้านมนุษยนิเวศศาสตร์ และงานด้านพยาบาล ผู้สำเร็จการศึกษาไปสามารถนำไปใช้และได้รับการพัฒนาตนเอง ได้รับการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง

๖. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น ให้เห็นถึงความสำคัญของมหาวิทยาลัยเปิดว่าเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยปิด ที่สำคัญจะเห็นได้ว่านักศึกษาที่จะประสบความสำเร็จในการศึกษา จะต้องอ่านหนังสือ ศึกษาด้วยตนเองเท่านั้นถึงจะปฏิบัติได้ และสอบผ่านเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

๖.๒.๘ การสัมภาษณ์ผู้แทนผู้ประกอบการ

๑. ผู้ประกอบการเห็นว่านักศึกษาที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชมีความรู้ความสามารถ นำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการทำงานได้ ไม่ว่าจะเป็นงานด้านเอกสาร ด้านมนุษยสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสารภายในองค์กร สำหรับภาษาอังกฤษนั้นส่วนใหญ่จะได้รับความรู้จากบริษัท ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนและส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากอนาคตประเทศจะเข้าสู่อาเซียน จึงจำเป็นจะต้องใช้ทักษะด้านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

๒. ผู้ประกอบการเห็นว่านักศึกษาที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย มีความอดทน ขยัน มีความคิดสร้างสรรค์ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

๓. กรณีที่นักศึกษาปฏิบัติงานไม่ตรงกับสาขาที่จบการศึกษา แต่มีความพยายามในการเรียนรู้ มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน

๔. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาในด้านสื่อการสอน/ หนังสือที่ใช้ประกอบการเรียนในด้านการบริหารการโรงแรม จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้เบื้องต้นก่อนเข้าปฏิบัติงานจริง

๖.๒.๙ รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

● ผู้แทนกรรมการสภาวิทยาลัย

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล
กรรมการสภามหาวิทยาลัย	รองศาสตราจารย์ ดร.ทองอินทร์ วงศ์โสธร

● อธิการบดี และรองอธิการบดี

ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล
อธิการบดี และ รักษาการรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบงาน	รองศาสตราจารย์ ดร. นายแพทย์ชัยเลิศ พิษิตพรชัย
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	รองศาสตราจารย์ ดร.จักรกฤษณ์ ศิวะเดชาเทพ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและกิจการสภามหาวิทยาลัย	รองศาสตราจารย์วรุฒิ เทพทอง
รองอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	รองศาสตราจารย์ ดร.วิภา เจริญภักดิ์นารักษ์
รองอธิการบดีฝ่ายบริการการศึกษา	รองศาสตราจารย์ณัฐพร พิมพายน
รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน	รองศาสตราจารย์ ดร.กัลยานี ภาคอัฐ
รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญศรี พรหมมาพันธุ์
รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กรและวิเทศสัมพันธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรสา ปานขาว

● ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา และรองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา

สาขาวิชา	ชื่อ - สกุล
สาขาวิชานิติศาสตร์	อาจารย์เอียรชัย ณ นคร
สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรสา ปานขาว (รักษาการ)
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.วศิณา จันทศิริ
สาขาวิชารัฐศาสตร์	รองศาสตราจารย์ยุทธพร อิศรชัย อาจารย์ ดร.วรพลชัย ไรจนพล
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ เข้มทอง
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.อลิสสา วานิชดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณฉัตร หมอยาดี
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธิพัฒน์ เมฆขจร
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	รองศาสตราจารย์อรรถชัยคณา แยมนวนล
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล อาจารย์ ดร.เรณูการ์ ทองคำรอด
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เพ็ญศิริินภา รองศาสตราจารย์ ดร.สมโภช รติโอฬาร
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	อาจารย์ปิยพร นุรารักษ์ อาจารย์กรรณิการ์ ยี่มนาค

สาขาวิชา	ชื่อ - สกุล
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	รองศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา จิตตลดากร รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณา รุ่งโรจน์วัฒน์ชัย รองศาสตราจารย์ส่งเสริม หอมกลิ่น

● **ผู้แทนคณาจารย์**

สาขาวิชา	ชื่อ - สกุล
สาขาวิชานิติศาสตร์	รองศาสตราจารย์ภานิณี กิจพ่อคำ
สาขาวิชานิติศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนวิภา วงจรุจิระ
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	อาจารย์สายน้ำผึ้ง ทองใส
สาขาวิชารัฐศาสตร์	อาจารย์ ดร.พิศาล มุกตาร์ศรี
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	อาจารย์ ดร.ลักขณา ศิริวรรณ
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	รองศาสตราจารย์ ดร.สมพร พุทธาพิทักษ์ผล
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	อาจารย์ ดร.ดวงเดือน พินสุวรรณ
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะศิริ เรืองศรีมัน
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพร มูลศาสตร์
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	อาจารย์อรวรรณ น้อยวัฒน์
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองศาสตราจารย์สุณี ภูสีม่วง
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สีสังข์

● **ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน / กอง / ศูนย์ และหัวหน้างาน**

ตำแหน่ง / หน่วยงาน	ชื่อ - สกุล
ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและวัดผล	รองศาสตราจารย์ ดร.สุภมาศ อังค์โชติ
ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีการศึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.สมัครสมร ภักดีเทวา
ผู้อำนวยการสำนักบริการการศึกษา	นายชัน อันนันทน์
ผู้อำนวยการสำนักพิมพ์	รองศาสตราจารย์ผกามาศ ผจญแก้ว
ผู้อำนวยการสำนักบรรณสารสนเทศ	นางวรรณุช สุนทรวินิต
ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีศักดิ์ สุนทรไชย
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	รองศาสตราจารย์ฐปนรุต พรหมอินทร์
ผู้อำนวยการกองกลาง	นายธรรมรงค์ ใจสมคม
ผู้อำนวยการกองคลัง	นางชูจิตร์ วิสุทธิ์สิริ
ผู้อำนวยการกองแผนงาน	นางนพวรรณ จารุโรจน์เนาวรัตน์
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	นายมนตรี วิเชียรรมณี
ผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานการประกันคุณภาพการศึกษา	นางสาวเกษณี สุจริตจันทร์
หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์	นางรัตน์ทิพย์ ผูกเพชร
หัวหน้างานหน่วยตรวจสอบภายใน	นางสาววิภา อัครคิษยา

● ผู้แทนนักศึกษา

สาขาวิชา	ชื่อ - สกุล
สาขาวิชานิติศาสตร์	นายธนากร ม่วงศิริ (ป.โท)
สาขาวิชารัฐศาสตร์	พันตรีเสถียร คลายทุกข์ (ป.โท)
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	นายศักดิ์ขจร มีนายนนท์ (ป.โท)
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	นางสาวกาญจนา ยาอุด (ป.โท)
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	นายรัชชัย คุณประคัลภ์ (ป.โท)
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติคุณ รุ่งเรือง (ป.เอก)

● ผู้แทนศิษย์เก่า

สาขาวิชา	ชื่อ - สกุล
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์	นางสาวฐิตารีย์ มิตตะชัยศักดิ์ (ป.ตรี)
สาขาวิชานิติศาสตร์	นาวาอากาศโทชัยวัฒน์ วัชรศิริ (ป.โท)
สาขาวิชานิติศาสตร์	นายกมลรัตน์ เสราดี (ป.โท)
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	นายดาระไน ม่วงทอง (ป.โท)
สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	นางสุทธิพร เทรฐยา (ป.โท)
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	นางสาวจิตวิภา สมใจ (ป.โท)
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์	นางสาวกิติมา เรืองแก้ว (ป.โท)

● ผู้แทนผู้ประกอบการ

สถานประกอบการ	ชื่อ - สกุล
โรงเรียนพิชญศึกษา จังหวัดนนทบุรี	อาจารย์แสงเดือน กมลมาลย์
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี	ผศ.ณรงค์ จิตมุงงาน
โรงพยาบาลชลประทาน ปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี	นางชื่นชีวิต โชติพิทยสุนนท์
บริษัทโตโยต้าซูฟูคาร์ท กรุงเทพฯ	นายสุเมธ ช่วยเกิด
บริษัทปทุมอินทีเรีย คอนแทรค บจก.จำกัด กรุงเทพฯ	นายพิสิษฐ์ พงศาปรมัตต์
โรงแรมเพนนินซูล่า กรุงเทพฯ	นางสาวกนกวรรณ ศิริวงนายนนท์

๖.๓ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก



ส.ม.ศ.

ประกาศ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายนอกมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาและเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด

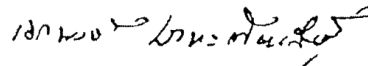
อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๑ ข้อ ๑๕ และข้อ ๑๖ แห่งระเบียบสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ว่าด้วยการให้การรับรองขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่และการกำกับดูแลผู้ประเมินภายนอก สำหรับการประเมินคุณภาพสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ จึงขอแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการประเมินภายนอกเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานฯ กำหนด โดยมีรายนามคณะกรรมการประเมินภายนอกดังต่อไปนี้

๑. ศาสตราจารย์ คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี	ประธานผู้ประเมินภายนอก
๒. อาจารย์พจนา ปิยะปกรณชัย	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ	กรรมการ
๔. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.มณีนัน พรหมสุทธิรักษ์	กรรมการ
๖. อาจารย์ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์	กรรมการ
๗. อาจารย์ญาดา อธิรัตนปัญญา	เลขานุการ
๘. ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์	เลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการประเมิน

ประกาศ ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ลงชื่อ


(นายเอกพงษ์ เลหาะเทียนสินธุ์)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ
สำนักงานรับรองมาตรฐานและ
ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

๖.๔ กำหนดการตรวจเยี่ยมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระหว่างวันที่ ๒ - ๕ เมษายน ๒๕๕๖

วันอังคารที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๖						
เวลา	กิจกรรม	สถานที่				
๐๘.๓๐-๑๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินภายนอกประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินสถาบัน	ห้อง ๑๖๐๗ ชั้น ๖ อาคารบริหาร				
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ พบคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบัน - คณะผู้ประเมิน ฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์และกิจกรรมของการประเมิน - อธิการบดี กล่าวต้อนรับและสรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย	ห้อง ๑๖๐๘ - ๑๖๐๘/๑ ชั้น ๖ อาคารบริหาร				
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ตรวจสอบหลักฐาน เอกสารตามรายตัวบ่งชี้ ทุกสาขาวิชา (หมายเหตุ ตัวบ่งชี้ที่ ๑ ได้รับการยกเว้นจาก สมศ. ไม่ต้องประเมิน)	ห้อง ๑๖๐๗ ชั้น ๖ อาคารบริหาร				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ทีมที่ ๑</th> <th>ทีมที่ ๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา</td> <td>๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์</td> </tr> <tr> <td>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๕, ๖, ๗) ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (๑๒, ๑๓, ๑๔) ด้านการประกันคุณภาพภายใน (๑๕) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗)</td> <td>ด้านคุณภาพบัณฑิต (๒, ๓, ๔) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (๘, ๙) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๑๐, ๑๑) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (๑๘.๑, ๑๘.๒)</td> </tr> </tbody> </table>		ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒	๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์
ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒					
๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์					
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๕, ๖, ๗) ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (๑๒, ๑๓, ๑๔) ด้านการประกันคุณภาพภายใน (๑๕) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗)	ด้านคุณภาพบัณฑิต (๒, ๓, ๔) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (๘, ๙) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๑๐, ๑๑) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (๑๘.๑, ๑๘.๒)					
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	อาคารสัมมนา ๑				
๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ตรวจสอบหลักฐาน เอกสารตามรายตัวบ่งชี้ ทุกสาขาวิชา (ต่อ)	ห้อง ๑๖๐๗ ชั้น ๖ อาคารบริหาร				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ทีมที่ ๑</th> <th>ทีมที่ ๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา</td> <td>๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์</td> </tr> <tr> <td>ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๕, ๖, ๗) ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (๑๒, ๑๓, ๑๔) ด้านการประกันคุณภาพภายใน (๑๕) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗)</td> <td>ด้านคุณภาพบัณฑิต (๒, ๓, ๔) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (๘, ๙) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๑๐, ๑๑) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (๑๘.๑, ๑๘.๒)</td> </tr> </tbody> </table>		ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒	๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์
ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒					
๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์					
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (๕, ๖, ๗) ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน (๑๒, ๑๓, ๑๔) ด้านการประกันคุณภาพภายใน (๑๕) กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (๑๖.๑, ๑๖.๒, ๑๗)	ด้านคุณภาพบัณฑิต (๒, ๓, ๔) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (๘, ๙) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (๑๐, ๑๑) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (๑๘.๑, ๑๘.๒)					
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ประชุม เพื่อสรุปผลการตรวจเยี่ยมประจำวัน - สรุปผลและคะแนนการประเมิน <u>รายตัวบ่งชี้</u> - จุดแข็งและแนวทางเสริม <u>รายตัวบ่งชี้</u> - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ <u>วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) รายตัวบ่งชี้</u> - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย <u>รายตัวบ่งชี้/ รายด้าน+รายกลุ่ม/ ระดับสถาบัน</u> - นำคะแนนตัวบ่งชี้ กระจายลงสาขาวิชา (คณะ) เพื่อให้ผู้ประเมิน ฯ วิเคราะห์/ สังเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเบื้องต้น สำหรับเยี่ยมชม/ สัมภาษณ์ระดับสาขาวิชา					

วันพุธที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖				
เวลา	กิจกรรม	สถานที่		
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน	ห้อง ๑๖๐๗ ชั้น ๖ อาคารบริหาร		
๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ สัมภาษณ์กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ทีมที่ ๑ ห้อง ๑๕๑๔ ชั้น ๖ อาคารบริหาร ทีมที่ ๒ ห้อง ๑๖๐๘ - ๑๖๐๘/๑ ชั้น ๖ อาคารบริหาร		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ทีมที่ ๑</th> <th>ทีมที่ ๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา </td> <td> ๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ </td> </tr> </tbody> </table>		ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒			
๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา	๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์			
๐๙.๐๐-๑๐.๐๐ น.	- นายกสภา ม./ ผู้แทนกรรมการสภา ม.	- ผู้แทนคณาจารย์ เก่า + ใหม่		
๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ น.	- อธิการบดี + รองอธิการบดี	- นักศึกษา + ศิษย์เก่า		
๑๑.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง/ศูนย์	- ผู้ประกอบการ + ชุมชน		
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	อาคารสัมมนา ๑		
๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น.	คณะผู้ประเมินฯ สัมภาษณ์ ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา + รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชา	ทีมที่ ๑ ห้อง ๑๕๑๔ ชั้น ๖ อาคารบริหาร ทีมที่ ๒ ห้อง ๑๖๐๘ - ๑๖๐๘/๑ ชั้น ๖ อาคารบริหาร		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ทีมที่ ๑</th> <th>ทีมที่ ๒</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> ๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ </td> <td> ๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี </td> </tr> </tbody> </table>		ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒
ทีมที่ ๑	ทีมที่ ๒			
๑. ศ.คุณหญิงนงเยาว์ ชัยเสรี ๒. รศ.ดร.दनัย บุญยเกียรติ ๓. อ.พจนา ปิยะปกรณ์ชัย ๔. อ.ญาดา อธิรัตน์ปัญญา สาขาวิชาวิทยาการจัดการ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑. รศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ๒. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ๓. อ.ปิยะชาติ โชคพิพัฒน์ ๔. อ.ดร.ดวงใจ ชนะสิทธิ์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ประชุม เพื่อสรุปผลการตรวจเยี่ยมประจำวัน <u>ระดับสาขาวิชา</u> - สรุปคะแนนการประเมิน <u>รายสาขาวิชา</u> - จุดแข็งและแนวทางเสริม <u>รายสาขาวิชา</u> - จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ <u>วิธีปฏิบัติที่ดี (Good Practice) รายสาขาวิชา</u> - ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย <u>รายสาขาวิชา</u>	ห้อง ๑๖๐๗ ชั้น ๖ อาคารบริหาร		

วันหยุดสัปดาห์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน	ห้อง ๑๖๐๗ ชั้น ๖ อาคารบริหาร
๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ในภาพรวมระดับสถาบัน ๑. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย : พิมพ์เอกสารการศึกษา ๒. ศูนย์ผลิตตรายการวิทยุโทรทัศน์ : ผลิตสื่อทางไกลเพื่อการศึกษา (สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อวิทยุกระจายเสียง สื่อคอมพิวเตอร์) ๓. ห้องสมุด และห้องพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว : ให้บริการสื่อการศึกษาทุกประเภท และสารสนเทศของรัชกาลที่ ๗ ๔. ศูนย์บริการร่วมแบบครบวงจร (One Stop Service : OSS) : ให้บริการนักศึกษาและประชาชนเรื่องการจัดการศึกษา และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	อาคารสัมมนา ๑
๑๓.๐๐-๑๖.๓๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ร่วมประชุมสรุปผลการประเมิน นำข้อค้นพบทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ทั้งระดับสาขาวิชา และระดับสถาบัน	ห้อง ๑๖๐๗
วันศุกร์ที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๖		
เวลา	กิจกรรม	สถานที่
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ ประชุมทบทวนแผนการดำเนินงาน	ห้อง ๑๖๐๗
๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- คณะผู้ประเมิน ฯ ร่วมประชุมสรุปผลการประเมิน นำข้อค้นพบทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ทั้งระดับสาขาวิชา และระดับสถาบัน (ต่อ) - คณะผู้ประเมิน ฯ เตรียมความพร้อมการนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	ชั้น ๖ อาคารบริหาร
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	ห้องมรกต
๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น.	คณะผู้ประเมิน ฯ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของสถาบัน	ห้อง ๑๖๐๘ - ๑๖๐๘/๑ ชั้น ๖ อาคารบริหาร